

Dansk Told og Skatteforbund
Referat – Ekstraordinær kongres 2013

Referat af Dansk Told & Skatteforbunds ekstraordinære kongres
23. oktober 2013 på Hotel Munkebjerg i Vejle

Dagsorden

1. Kongressens åbning
2. Valg af dirigent og mødesekretær
3. Forslag til ændring af forbundets vedtægter
4. Valg af intern revisor og 2 suppleanter
5. Mødet afsluttes

Mødesekretær

Dato:



Hanne Refsgaard
Spillemyndigheden

Dirigent

Dato:

19 FEB. 2014



Jørn Dysted
Korsør

Punkt 1. Mødet åbnes

Jørn Rise:

Kære delegerede - kære gæster

Jeg skal ikke komme med en lang velkomst her i forbindelse med åbningen af forbundets ekstraordinære kongres. Langt de fleste af jer bød jeg jo velkommen allerede i går som repræsentanter eller gæster i forbindelse med repræsentantskabsmødet.

En særlig velkomst skal der dog lyde til formanden for Seniorforeningen Told.Skat - Bjørn Wikkelsøe Jensen - som er gæst her på den ekstraordinære kongres, hvor vi jo også skal tage stilling til et forslag, som har betydning for Seniorforeningen.

Den udtalelse, som vi bragte i går, er på politikken netavis i dag i en meget flot opsætning, og i eftermiddag skal jeg tale med en skattepolitisk ordfører, som har bedt om at få en snak, så der sker alligevel noget.

Da det jo er en ekstraordinær kongres, skal vi have foretaget navneopråb, så vi har helt styr på, hvor mange stemmeberettigede delegerede, der er til stede her i dag, så jeg vil tage listen fra en ende af, og så må I meget gerne lige give et livstegn, når jeg når til jeres navn.

Tak - så har vi det på plads.

En anden formalitet, som vi også skal have på plads, er mødets forretningsorden. Vi har i forvejen sat et forslag til forretningsorden på hjemmesiden - den følger den model, som vi plejer at anvende.

Er der bemærkninger til den?

Det er der ikke - og det vil så være den forretningsorden, vi afvikler mødet efter.

Med navneopråbet kan det konstateres, at der er 75 delegerede og 17 fra hovedbestyrelsen – det vil sige, at der er 92 stemmeberettigede.

Der er nogle grænser i vedtægterne for bl.a., hvornår et vedtægtsændringsforslag er vedtaget. 2/3 af de stemmeberettigede er derfor 62 stemmer – og 1/3 er 31 stemmer. Så har I de tal på plads.

Punkt 2. Valg af dirigent og mødesekretær

Jørn Rise:

Vi skal have valgt en dirigent, som kan lede os sikkert igennem mødet.

Her foreslår hovedbestyrelsen Jørn Dysted, som klarede opgaven fint i går.

Jeg skal høre, om der er andre forslag.

Det er der ikke.

Jørn Dysted er valgt som dirigent.

Vi skal også lige have valgt en mødesekretær. Her foreslår hovedbestyrelsen også genvalg fra i går - nemlig af Hanne Refsgaard.

Jeg skal høre, om der er andre forslag.

Det er der ikke - så er Hanne Refsgaard valgt som mødesekretær.

Endelig foreslår jeg også, at vi vælger to stemmetællere – Merete og Jan fra sekretariatet. Er der andre forslag?

Merete og Jan er valgt.

Så vil jeg give ledelsen af mødet videre til Jørn Dysted.

Dirigenten:

Jeg takker for valget og konstaterer, at den ekstraordinære kongres var lovligt indvarslet.

Kongressen er beslutningsdygtig, hvis den er lovligt indvarslet, så det konstaterede han, at den var.

I henhold til § 7, stk. 3, 2. punktum, kan der kun behandles sager, som er optaget på dagsordenen.

Under punkt 5, mødets afslutning, kan der drøftes andre punkter, men der kan dog ikke besluttes noget.

Vi går i gang med punkt 3, og jeg går ud fra, at formanden har et indlæg.

Punkt 3, Forslag til ændring af forbundets vedtægter

Jørn Rise:

Indledning

Grunden til, at det, der egentlig skulle have været andendagen på repræsentantskabsmødet, blev ændret til en ekstraordinær kongres, er det punkt, vi skal i gang med nu – nemlig ændring af forbundets vedtægter.

Der er to forslag – eller "pakker" – som vi skal behandle i dag.

Først er det Strukturpakken, som er forslaget omkring ændring af forbundets vedtægter, så vi kan få en ny tillidsrepræsentantstruktur, der kan matche den nye struktur i SKAT.

Når den pakke er debatteret færdig – og vi har stemt om den – fortsætter vi med forslaget om optagelse af Seniorforeningen Told.Skat som en kreds i forbundet.

Men de to pakker behandles som sagt hver for sig – og uafhængigt af hinanden.

Det var de indledende ord til forslaget – og med dirigentens tilladelse vil jeg gå direkte videre til præsentation af strukturpakken.

Præsentation af strukturpakken

Vi har før stået i en situation, hvor vi har været nødt til at ændre forbundets vedtægter, fordi SKAT har ændret struktur – og nu står vi her så igen.

Grunden er, at Dansk Told & Skatteforbund længe har haft den tilgang til tingene, at forbundets struktur nødvendigvis må afspejle strukturen i SKAT. Når der er en direktør – eller anden forhandlingsberettiget chef – i SKAT, skal vi være i stand til entydigt at matche med en tillidsrepræsentant, som kan forhandle med den pågældende chef.

Da SKAT – eller Skatteministeriet, som det jo stadig hed dengang – i slutningen af 2012 varslede en ny struktur, hvor de tidligere regioner blev afløst af landsdækkende forretningsområder, stod det

hurtigt klart for hovedbestyrelsen, at vi også var nødt til at se på forbundets interne struktur – og hvordan vi vælger vores tillidsrepræsentanter – så vi matcher den nye ledelsesstruktur i SKAT.

Vi har været igennem en lang – men også god – proces. Hovedbestyrelsen startede faktisk for alvor snakken om den nye struktur på et møde i februar – og via debatten på en tillidsrepræsentantkonference i maj og behandlingen på hovedbestyrelsesmødet i juni, tegnede der sig efterhånden konturerne til det forslag, vi nu skal behandle i dag.

Da vi startede debatten i hovedbestyrelsen, stod det ret hurtigt klart, at noget af det, der var de mest forskellige opfattelser omkring, det var spørgsmålet om bevarelse af kredsene eller ej.

At vi skulle beholde nærhedsprincippet – og at tillidsrepræsentanterne skulle vælges lokalt, tæt ved medlemmerne – var derimod hurtigt et faktum, vi ikke behøvede at bruge tid på at diskutere.

Men i spørgsmålet om kredsens fremtid var vandene mere delte.

Nu skal jeg ikke her stå og referere hele forløbet og debatten i hovedbestyrelsen, men det er vel ikke for meget at sige, at Kreds V, Nordsjælland, hurtigt fremstod som eksponent for budskabet om, at kredsene skulle nedlægges – og vi skulle tage skridtet fuldt ud og indføre en struktur, der kun baserede sig på SKATs forretningsområder. Mens naboerne i Kreds IV, Midt- og Sydsjælland, forsvarede opbygningen af forbundets struktur omkring regionale kredse.

Men vi har hele vejen igennem haft en god debat i hovedbestyrelsen – og selv om udgangspunktet måske var forskelligt, så nåede vi efterhånden frem til en konsensus omkring, at vi måtte opbygge forbundets fremtidige struktur med udgangspunkt både i et antal regionale kredse og et match mod SKATs forretningsområder.

Jeg siger ikke, at alle i hovedbestyrelsen synes, at vi nu fremlægger den optimale model for en ny struktur. Men hovedbestyrelsen står sammen om, at det er et godt kompromis, som tager de forskellige hensyn, det er nødvendigt at tage på nuværende tidspunkt.

Selv om det er en ny struktur, som gradvist træder i kraft frem mod den ordinære kongres om et år, har hovedbestyrelsen derfor også været enige om, at det er endemålet, der nu er blevet til konkrete forslag til vedtægtsændringer – og de skridt, der skal tages på vejen for at nå det endelige mål, er derfor skrevet ind i en række overgangsbestemmelser.

Hvorfor skal det så tage et år at indføre den nye struktur, vil nogen måske spørge. Ja, i hovedbestyrelsen mener vi, at det er godt at sikre kontinuiteten i forbindelse med overgangen til den nye struktur, hvor de nye tillidsrepræsentanter kommer til at spille en væsentlig rolle. Derfor modellen med overgangsordningen frem til næste kongres.

Hvordan kan forbundet lave en ny struktur, når vi ikke ved, hvordan SKAT – og her tænker vi naturligvis især lokaliseringen – ser ud om et eller måske to år? Det spørgsmål har flere stillet undervejs i processen. Det korte svar er, at vi var nødt til at få rammerne for den nye struktur på plads inden 1. januar 2014. Det løfte har vi nemlig givet SKAT – i forbindelse med forhandlingerne om det fremtidige antal tillidsrepræsentanter, hvor det lykkedes for forbundet at få SKATs meget lave udgangspunkt til at lande på de 75 tillidsrepræsentanter, som vi har fået grønt lys til at være fremover.

Hvad der måtte komme af ændringer i SKATs geografiske struktur – og den slags ændringer vil der givet komme en del af i de kommende år – kan vi med vedtægtsforslaget løbende samle op på i hovedbestyrelsen bl.a. gennem justering af det appendiks, som angiver valghederne, så vi på den måde kan sikre, at alle medlemmer på alle stadier i processen kan få varetaget deres interesser gennem de lokalt valgte tillidsrepræsentanter.

Endelig så har vi jo en ordinær kongres allerede om et år, og skulle tiden indtil da vise, at der er behov for justering af de vedtægter, vi behandler i dag, så har vi jo en oplagt mulighed der.

Jeg skal ikke her stå og gennemgå hele vedtægtsforslaget. Vi har allerede været igennem det mere detaljeret på de tillidsrepræsentantmøder i vest og i øst, som vi afholdt for en måned siden. Her lyttede vi også til jer, og justerede forslaget, så valgperioden for tillidsrepræsentanter i valghederne ikke behøver at være tre år. I får frihed til selv at vælge i den enkelte valghed – når bare I som minimum afholder valg i de år, hvor forbundet har kongres.

Men kort fortalt, så vil forslaget betyde, at forbundet fremover bygger på op til 75 tillidsrepræsentanter valgt lokalt i valghederne.

Tillidsrepræsentanterne har så mulighed for dels at indgå i arbejdet i de fire nye kredse – dels i de fire tillidsrepræsentantfora, som knyttes til forretningsområderne – og gennem begge veje være med til præge arbejdet i hovedbestyrelsen, da den fremover bliver sammensat af en repræsentant fra hvert af de fire tillidsrepræsentantfora samt en for hver af de fire regionale kredse.

Det betyder så også en mindre hovedbestyrelse – i forbindelse med kongressen i 2017 kommer vi helt ned på ti medlemmer af hovedbestyrelsen, dog ad hoc 11 når vi tæller Seniorforeningens formand med under forudsætning af, at det forslag bliver vedtaget lidt senere i dag. Men i hovedbestyrelsen mener vi, det er en naturlig udvikling. Når antallet af medlemmer går ned, og når antallet af tillidsrepræsentanter går ned – ja, så er det også meget naturligt, at hovedbestyrelsen bliver reduceret.

Med en mindre hovedbestyrelse får vi fremover endnu bedre muligheder for at agere hurtigt, når der sker noget – og det bliver der helt sikkert behov for.

Når vi er færdige med behandlingen af vedtægterne her på kongressen – og naturligvis under forudsætning af, at forslaget bliver vedtaget – forestår der fortsat et stort arbejde med den nye struktur, men i første omgang især i valghederne, hvor I skal afholde nyvalg af tillidsrepræsentanter inden udgangen af i år. Men her kan I naturligvis alle trække på forbundets sekretariat for råd og bistand undervejs – og jeg ved, at I i hvert fald altid trygt kan henvende jer til Ole, hvis I har spørgsmål omkring den lokale struktur, og hvordan I får arbejdet her op at stå.

Lad det være mine ord i første omgang. Nu er det op til jer, for spørgsmål, bemærkninger – eller hvad I nu måtte have i relation til vedtægtsforslaget.

Dirigenten:

Er der nogen, der har ændringsforslag til det forslag til strukturpakken, som bestyrelsen har lagt frem? Ændringsforslag skal kunne rummes i det forslag, der er sendt ud. Hvis der er det, skal der først stemmes om ændringsforlaget og derefter det store forslag, og det er kun ved afstemningen om

det store forslag, der kræver 2/3 flertal. Ændringsforslag kan vedtages eller forkastes med almindelig stemmeflerhed.

Jeg skal også lige klargørende sige, at vi har strukturpakken, og bagefter har vi forslaget om indlemmelse af seniorforeningen, og det behandler vi særskilt.

Er der nogen ændringsforlag?

Peter Jørgensen, Syddanmark:

Forslag til ændring af ny § 13, stk. 2, sidste linje.

Nuværende formulering:

”Bestyrelsen arbejder efter en forretningsorden godkendt af hovedbestyrelsen.”

Foreslås ændret til:

”Bestyrelsen arbejder efter en forretningsorden godkendt af hovedbestyrelsen. Forretningsordenen skal som minimum indeholde bestemmelser om, at Dansk Told & Skatteforbund altid er repræsenteret med 2 tillidsrepræsentanter, såvel til formelle som uformelle møder med direktøren for det pågældende forretningsområde.”

Vær opmærksom på, at det kun er i tilfælde af forhandling med de rigtige direktører, at der skal være 2 tillidsrepræsentanter. Det er ikke de uformelle møder med underdirektørerne.

Jørn Rise:

Tak til Kreds III for forslaget, og tak fordi vi havde det i så god tid, at vi også havde mulighed for at drøfte det i hovedbestyrelsen. Et flertal af hovedbestyrelsen synes, at det måske kan være vanskeligt at sætte en sådan restriktiv formulering ind i vedtægterne. Hvis man nu kun kunne være én til mødet, skulle man så ikke gå med? Konklusionen blev, at vi forstår synspunktet, og vi vil se velvilligt på de forretningsordener, som kommer ind fra forretningsområderne. Men vi synes ikke, at det skal stå i vedtægterne. Det er anbefalingen fra et flertal af hovedbestyrelsen

Dirigenten:

Det var det forslag, og det kalder vi forslag 1, for der kommer endnu et forslag.

Arne Lampe, Midtjylland:

Tilhørsforholdet til de nye kredse bliver reguleret af § 5, stk. 3. I Kreds II er det egentlig den grundlæggende holdning, at vi bør afskaffe kredsene og have større fokus på de faglige områder. Men det har vi erkendt, at der ikke er flertal for det, så vi accepterer tingenes tilstand, sådan at vi har kredsene.

Ud fra det kredsforlag, der ligger nu, så skal Horsens placeres i Syd. Kredsene har både en faglig funktion, men også en social funktion, og derfor synes vi, at det er mere naturligt, at Horsens går med resten af Kreds II til Kreds Nord. Så vi vil godt stille forslag om, at Odder udgår og erstattes af Hedensted, som er de byer, der definerer, hvordan grænserne går. I det ligger der, at hvis der i fremtiden evt. kommer et stort center i Vejle, så er taget højde for det i dette forslag.

Så forslaget er, at Odder i bullet 1 udgår og erstattes af Hedensted og ligesådan i bullet 2, og det betyder, at Horsens hører til Kreds Nord i stedet for Kreds Syd.

Hvis nu det usandsynlige skulle ske, at I ikke er enige i det, så foreslår vi alternativt, at Ringkøbing følger Horsens til Syd, fordi Regnskab og betalingscentret hører under Horsens og Ringkøbing, og derfor er der et meget naturligt samhørsforhold mellem dem. Hvis man kigger på landkortet, betyder det, at Skjern skal erstattes af Søndervig. Det kan I godt se for jer, ikke?

Dirigenten:

Vi har så fået de her forslag, som vi tillader os at kalde 2 og 2a, som afhænger af hinanden. Er der flere forslag?

Jørn:

Tak til dig, Arne dit forslag. Også her kan jeg røbe for jer, at hovedbestyrelsen har haft mulighed for at drøfte, hvordan man så på sådan en situation. Det gav altså ikke anledning til, at vi ændrede på vores forslag, så nu må vi se, hvordan det afgøres her på kongressen.

Der bliver spurgt fra salen, hvorfor hovedbestyrelsen har valgt den løsning, som den har.

Jørn:

Grunden til, at der er valgt, som der er valgt i forhold til afgrænsning af kredsene, er jo ud fra at se, hvordan kredsene i en nogenlunde vægtning kunne være ens. Det var begrundelsen for det valg, der er taget. Og nu lader vi det være op til kongressen, om det skal gå den ene eller den anden vej.

Allan Christensen, Kreds III (Syddanmark):

Vi har drøftet Arnes hovedforslag, og det vil vi gerne bakke op om. Og det er ikke, fordi vi ikke vil være sammen med Horsens, men sammensætning af kredsene betyder ikke så meget for os, at vi ikke kan undvære Horsens. Så vi vil gerne støtte Arnes forslag.

Britta Kirkeby, Skive:

Jeg kommer jo så fra Nord, og jeg bakker ikke op om Arnes forslag, fordi Nord bliver alt for stor. Der vil ikke blive den samme ligevægt. Efter hvad jeg ved, så vil vi i Nord komme til at bestå af 20, og Syd vil være 15. Og det synes jeg simpelthen ikke er ligeværdigt.

Svend Erik Mikkelsen, hovedbestyrelsen:

Som sådan så har vi jo drøftet det lidt – det forslag, der kom fra Peter Jørgensen, men jeg har valgt at knytte nogle enkelte bemærkninger til det. Jeg synes faktisk, at det er et lidt sjovt forslag, for vi har jo andre tilsvarende bestemmelser i vedtægterne. Vi har en bestemmelse, der siger, at det er Jørn Rise, der kan forhandle for os alle sammen i egen person – han skal ikke stille med to mand.

Det samme gælder i de geografiske kredse, hvor det er kredsformanden, der kan forhandle på egen hånd, så jeg har svært ved at forstå, hvorfor det skulle være anderledes i forretningsområderne, så det skal stå i vedtægterne, at der skal være to mand til forhandlingerne. Det giver en mangel på parallelitet mellem de tre bestemmelser om, hvem der kan udøve forhandlingsretten. For alle tre niveauer gælder det, at den, der får lov til at udøve forhandlingsretten, forudsættes at gøre det i tæt samarbejde med den bestyrelse, han hører til. Jeg har svært ved at se, hvad det har at gøre i vores hovedvedtægter.

Det kan så skrives ind i den forretningsorden, som skal laves for forretningsområderne, men jeg vil anbefale, at man ikke skriver det ind, fordi vi binder os selv til at stille med to mand. Jeg tænker

bare, at hvis dem, vi skal mødes med, siger, at de ikke vil mødes med to mand – kan vi så slet ikke snakke sammen. Det ville betyde, at vi ikke kan deltage i flere møder, inden vi har holdt en ekstraordinær kongres og har fået ændret vedtægterne. Tænk lige over det. Det bliver lidt tungt, og forslaget er ude af symmetri med vores vedtægter i øvrigt.

Ole Brandt, Horsens:

Nu inden vi skal til at stemme, om vi skal den ene eller anden vej, så er jeg da glad for, at Kreds III ikke er helt ude af den, fordi vi ikke kommer til dem. Jeg ville da også hellere have set, at kreds I gerne ville have haft os. For der må da være noget i vejen med os, siden de ikke vil have os. Men jeg vil godt fortælle, hvorfor det er lidt vigtigt, at Horsens i hvert fald kommer til at hænge sammen med Ringkøbing. For nu har vi kredsene, og hvis vi kigger på, hvordan det skal være, hvis vi begynder at lukke lokaliteter, så vil de ting vel ske i kredsene.

Derfor er det lidt vigtigt, at Horsens sidder i samme kreds som Ringkøbing, for vi er en kæmpe klump, der hører til betaling og regnskab, som sidder i Horsens og en, der sidder i Ringkøbing. For vi kan jo se, at et eller andet sker der nok, og der er det lidt vigtigt, at det er formanden for kredsen, der kan være med i det. Det synes jeg, at I skal tænke på, når vi nu vil have de kredse, for som Arne også var inde på, så var vi inde på, at vi hellere ville køre nogle Øst/Vest møder lidt tiere, som vi havde tillidsmandskonferencerne. Men nu har vi valgt, at det skal være sådan, men vi synes, at vi er nødt til at hænge sammen med Ringkøbing på en eller anden måde, så enten må Nord tage os eller Syd tage os – sammen. Vi kommer som en pakkelsesløsning.

Søren Jacobsen, Hjørring:

Jeg kom til at tænke på den melodi af Kim Larsen: vi er dem, de andre ikke vil lege med. Det er ikke sådan, at det er. Som jeg ser på det fra vores kreds, så bliver vi altså temmelig store oppe ved os, hvis vi får Horsens med. Vi har kigget lidt på tallene, og vi vil rent faktisk blive 984 i kreds I og 651 i den sydlige kreds. Det er faktisk 1/3 større. Og når jeg så tænker på, at vi har tillidsrepræsentanterne inden for de enkelte forretningsområder, hvor der er en måde at få indflydelse på. Jeg tror på, at indflydelsen fra kredsene vil blive mindre i fremtiden. Hvis man så samtidig sidder på en meget lille location i en meget stor kreds, så tror jeg på, at nærhedsprincippet på den lille location vil blive meget lille. Det er jeg nervøs for.

Jeg ved i hvert fald, at medlemmerne oppe hos mig hylder nærhedsprincippet, og der har de gjort, lige siden jeg overgik fra den kommunale del, hvor der var meget langt til toppen. Og det er de utroligt glade for, at DTS er den eneste, der har det nærhedsprincip. Så det skal vi bevare, for guds skyld.

Det er sådan set nærhedsprincippet, jeg står på, men jeg synes, at det er lidt træls for Horsens, at de står lige midt i vadestedet, for det er aldrig sjovt, og det er jeg faktisk lidt ked af. Men jeg synes, at vi skal kigge på tallene og på nærhedsprincippet, og så stemme ud fra den overbevisning, som vi hver især har.

Marianne Ravn, Ringkøbing:

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, at I skal tage Horsens og Ringkøbing som en pakkelsesløsning. Om vi så kommer til at høre til Nord eller Syd, det har vi ikke de store indvendinger imod i Ringkøbing. Vi har været under Koncerncentret, og vi har prøvet at være under Midtjylland, så det vil vi tage meget stille og roligt. Men jeg synes, at ud fra det der kommer, og at vi godt ved, at der kommer til at ske noget inden for betaling og regnskab på en eller anden måde – og det tror vi, at det kommer

allerede næste år – så synes jeg, at man skal tage det som en pakkeløsning. Om det så bliver Nord eller Syd? Vi er ikke ret mange medlemmer i Ringkøbing, så hvis det er et problem, at Nord synes, at de bliver for store ved at få Horsens med, så synes jeg, at man skal flytte Ringkøbing til Syd. Vi er ikke mere end 40 medlemmer, så det kan ikke vælte det helt store.

Ole Brandt, Horsens:

Jeg vil bare lige kommentere lidt på nærhedsprincippet, for det går jeg selvfølgelig også ind for, men jeg kan ikke se, at det gør nogen forskel, om vi bliver 900 i den ene ende eller 600 i den anden, for vi bliver jo valgt lokalt i Horsens, selv om Horsens ligger i den zone mellem Øst- og Vesttyskland i øjeblikket. Så jeg kan ikke se, at der noget problem med nærhedsprincippet. Så den forstår jeg ikke, den der.

Lene Höilund, hovedbestyrelsen, Inddrivelsen, Midt- og Sydsjælland:

Det, der fik mig herop, der var forhandlerne. Jeg vil være rigtig ked af, hvis vi laver en vedtægt, der siger, at vi skal være to hvert sted. For det afhænger jo af, hvem man forhandler med. I Inddrivelsen, hvor jeg har været, har jeg ingen steder været udsat for, at direktøren er kommet mere end én. Jeg er sikker på, at det vil ødelægge det hele fuldstændigt, hvis jeg kommer og siger, at der skal være to fra DTS. Vi har det sådan, at vi lukker dørene, og så taler vi frit, og det vil gå helt fløjten, hvis vi bliver tvunget til at være flere med, så det vil jeg være rigtig ked af.

Jeg forstår ikke helt, at man begynder at snakke nærhedsprincip eller ikke nærhedsprincip – det har vi ligesom været rigtig meget igennem. Uden kredsene kan det være svært at følge nærhedsprincippet til dørs, fordi så har den lokale tillidsmand, som er valgt for en lille bitte enhed – vi har et godt eksempel her i Roskilde med Jan, der er valgt som lokal tillidsmand – han er i Koncernservice. Men hvis han kun skulle referere til Koncernservice, så ville der jo ikke være noget nærhedsprincip for nogen. Så ville alle de medlemmer, som sidder i Personinddrivelsen i Roskilde, jo ikke føle deres interesser varetaget. Så jeg vil være rigtig ked af, hvis man begynder at ødelægge det nærhedsprincip ved at sige, at det kan vi godt klare uden kredsene, for det tror jeg ikke på, at vi kan.

Dirigenten:

Er der flere, der vil fremsætte kommentarer?

Vi skrider til afstemning. Man skal stemme, og man skal enten stemme ja eller nej.

Forslag 1, som går ud på at ændre § 13, sådan at der kommer til at stå, at forretningsordenen skal godkendes af hovedbestyrelsen og som minimum skal indeholde bestemmelser om, at DTS altid er repræsenteret ved to tillidsrepræsentanter såvel til formelle som til uformelle møder med direktøren for forretningsområdet.

For forslaget stemmer 14, imod stemmer 78, så derfor er forslaget bortfaldet.

Forslag 2, som ændrer § 5, stk. 3, således at Odder erstattes af Hedensted i bullet 1 og 2.

For forslaget stemmer 50, imod stemmer 40, så der er altså kun 90, der har stemt, men da der er et klart flertal, så vil de, der ikke har stemt, ikke kunne rykke ved resultatet. Derfor er forslaget vedtaget.

Det betyder, at det alternative forslag bortfalder.

Vi skal nu stemme om hele strukturpakken, dvs. forslaget, hvor seniorpakken ikke er indarbejdet. Og forslaget ser nu således ud, at hvis I slår op på § 5, stk. 3, så skal der i bullet 1 og 2 stå Hedensted i stedet for Odder. Er der nogen bemærkninger til afstemningen, eller ønskes der skriftlig afstemning eller andet. Der stemmes således om hele pakken.

For forslaget stemmer 91, imod stemmer 1. Forslaget er således vedtaget. Tillykke.

Så er vi nået frem til den såkaldte seniorpakke, og der går jeg ud fra, at Jørn gerne vil have ordet.

Jørn Rise:

Præsentation af Seniorpakken

Da vi var samlet for et år siden til repræsentantskabsmødet i Korsør, drøftede repræsentantskabet et forslag til ændring af forbundets vedtægter, som ville betyde, at Seniorforeningen Told.Skat ville blive optaget i forbundet som en selvstændig seniorkreds.

Det er helt bevidst, at jeg siger "drøftede" og ikke "behandlede" - for et repræsentantskabsmøde kan jo ikke vedtage ændringer i forbundets vedtægter.

Men vi havde en god debat, hvor der blev rejst en række spørgsmål – bl.a. forskellige økonomiske aspekter i forbindelse med en eventuel optagelse af Seniorforeningen i forbundet.

Det betød bl.a., at Seniorforeningens formand Bjørn Wikkelsøe Jensen – som jo også er til stede her i dag – på Seniorforeningens vegne gav et tilsagn om, at målet var en model, som ville være udgiftsneutral for forbundet.

Det var da også et stort flertal på repræsentantskabet, der ved den vejledende afstemning gav grønt lys til, at hovedbestyrelsen gik videre med forslaget og fremsatte det på den kommende kongres. Den kom så før, vi vidste på det tidspunkt – og det er derfor, at vi nu har forslaget på dagsordenen til i dag, når vi alligevel var samlet til en ekstraordinær kongres.

Men hvorfor skal Seniorforeningen overhovedet være en del af forbundet?

Ja, for et markant flertal i hovedbestyrelsen handler det først og fremmest om én ting: At vi i forvejen har så tæt et samarbejde og i forvejen langt hen ad vejen "er et kød og blod", at vi lige så godt kan tage skridtet fuldt ud og samtidig sikre den kontinuitet og styrkelse ved at stå sammen, som en optagelse af Seniorforeningen som kreds vil betyde for vore medlemmer.

Det er jo ingen hemmelighed, at en pæn del af forbundets medlemmer er tæt på helt naturligt at være medlemmer af Seniorforeningen. Her sikrer vi med forslaget en nem og smertefri overgang til Seniorforeningen i forbindelse med pensioneringen – og dermed også muligheden for at bevare en tæt tilknytning til forbundet og have adgang til alle medlemsfordelene – ud over de fordele, som et medlemskab af Seniorforeningen betyder.

Adgangen til forbundets medlemsfordele har de pensionerede medlemmer allerede i dag gennem det passive medlemskab – og ganske gratis – vil nogen så indvende.

Ja, det er korrekt – og det er korrekt, at en fortsat tilknytning til forbundet og dermed Seniorforeningen fremover koster et kontingent til Seniorkredsen, som aktuelt er 250 kr. om året. En ganske beskedens beløb – ja, jeg har næsten lyst til at tilføje, at hvis det var Lars Løkke, så skulle han vente hele 8 år, inden han havde sparet sammen til et par nye sko...

Og det er vel at mærke 250 kr. om året, vore pensionerede medlemmer får noget for. Adgang til forbundets ferieboliger, forsikringer i Tjenestemændenes Forsikring, tilbud hos Lån & Spar, rabatter gennem Forbrugsforeningen – ud over Dansk Told & Skat, bladet Statspensionisten fra Statspensionisternes Centralforening og Seniorernes Blad fra Pensionisternes Samvirke. Ved siden af muligheden for at møde gamle kolleger i de Senior klubber, der er etableret rundt omkring i landet.

Vi må naturligvis heller ikke glemme det, som det hele jo i virkeligheden drejer sig om – nemlig den faglige interessevaretagelse. Her skabes der også en kontinuitet, hvor forbundets interessevaretagelse naturligt går videre i Seniorforeningen – og dermed i Statspensionisternes Centralforening, som Seniorforeningen også er en del af.

Samtidig har vi også et naturligt fællesskab i vores centralorganisation CO10, hvor Seniorforeningen også er repræsenteret gennem Statspensionisternes Centralforening. Her vil Seniorforeningens formelle tilknytning til forbundet skabe et helt andet grundlag for interessevaretagelsen for Dansk Told & Skatteforbunds seniorer – nu, og måske ikke mindst i fremtiden, hvor der måske kommer til at ske ændringer omkring Statspensionisternes Centralforening.

Endelig handler det også om det ord, som måske ikke er det mest brugte i dag – nemlig solidaritet. Om at stå sammen og dermed være stærkere – og det mener både Seniorforeningen og et flertal i forbundets hovedbestyrelse, at vi vil være, hvis vi går sammen og optager Seniorforeningen som en kreds i forbundet.

At det også er et stort ønske fra medlemmerne i Seniorforeningen, viste afstemningen på deres generalforsamling for et år siden, hvor et meget markant flertal sagde ja til at blive en del af Dansk Told & Skatteforbund.

På den samme generalforsamling vedtog Seniorforeningen også en række vedtægtsændringer, som gjorde dem klar til at blive en del af forbundet. Bl.a. opererer Seniorforeningen i dag også med begreberne "ordinære" og "ekstraordinære" medlemmer helt på samme måde som i forbundet. Det betyder bl.a., at kun medlemmer af Seniorforeningen med baggrund i Dansk Told & Skatteforbund kan blive ordinære medlemmer af Seniorforeningen – mens medlemmer med baggrund i f.eks. HK eller AC i SKAT bliver ekstraordinære medlemmer i Seniorforeningen. Helt på samme måde som i forbundet.

Og for at slå det helt fast. Seniorforeningen kan kun vælge en formand, der er ordinært medlem af Seniorforeningen – og altså har rod i Dansk Told & Skatteforbund. Derfor kan der heller ikke pludselig blive tilknyttet forbundets hovedbestyrelse en formand for Seniorforeningen, som kommer fra HK eller AC.

Ser vi på de aktuelle medlemstal i Seniorforeningen – oplyst af foreningens kasserer den 11. september i år – så har Seniorforeningen 1.761 medlemmer. Heraf er de 1.557 – eller 88% - tidligere medlemmer af Dansk Told & Skatteforbund. 183 medlemmer har rod i andre organisationer – mens 21 medlemmer er enker efter tidligere medlemmer.

Eller for at bruge de begreber vi kender, så har Seniorforeningen 1.557 ordinære medlemmer – og 204 ekstraordinære medlemmer.

Et flertal i forbundets hovedbestyrelse har valgt at fremlægge forslaget til vedtægtsændringer i samme form, som det lå forud for repræsentantskabsmødet sidste år, da vi mener, det allerede indeholder rammerne for de småjusteringer, der kom frem i forbindelse med debatten på repræsentantskabsmødet. Men vi har naturligvis lavet en konsekvensjustering af forslagene på baggrund af indholdet i den strukturpakke, som I behandlede for lidt siden.

Nu er vi derfor fremme ved målet – og der, hvor det handler om: Vil vi eller vil vi ikke det forslag, som fik så klar tilslutning fra Seniorforeningen – og derfor fra pensionerede medlemmer af forbundet – på deres generalforsamling sidste år.

Et flertal i hovedbestyrelsen siger stadig: Ja, vi vil. Men nu er det op til jer at debattere og i sidste ende afgøre det ved en afstemning her i dag.

Dirigenten:

Inden jeg giver ordet frit, skal vi lige gøre opmærksom på, at det er jo det, som I har fået udleveret, der hedder forslag til ændring af vedtægter for seniorkredsen, og der er der lavet nogle farvekoder, så det, vi skal forholde os til, er det, som er skrevet ind med lilla.

Og jeg skal også gøre opmærksom på, at der jo er en ændring, fordi det ændringsforslag, som vi har vedtaget, ikke er indarbejdet, så i § 5, stk. 3, skal der stå Hedensted i stedet for Odder to steder. Det skulle være overskueligt for folk, som er vant til at arbejde med lovgivning.

Jeg giver ordet frit – er der nogen, der tager det?

Det synes ikke at være tilfældet, så vi går over til afstemningen.

For forslaget stemmer 92, imod stemmer 0, så forslaget er enstemmigt vedtaget.

Dirigenten giver ordet til Bjørn Wikkelsøe.

Bjørn Wikkelsøe:

Først vil jeg sige tak, fordi jeg er inviteret til denne ekstraordinære kongres, og så vil jeg også sige tak for hyggeligt samvær i går aftes.

Og så vil jeg sige, at det er en stor dag for seniorforeningen i dag. Vi er både glade for og stolte af, at vi nu er en del af Dansk Told & Skatteforbund. Så kan man jo spørge efter, hvorfor er vi nu det?

Jeg vil gå lidt tilbage i historien. Seniorforeningen Told.Skat stammer helt tilbage fra den 1.

september 1945. Da dannede man Toldetatens pensionistforening, og den dannede man af den ene årsag, at man ikke fandt, at de to organisationer på daværende tidspunkt (Den danske toldetatforening og Toldtjenestemandsforbundet) varetog pensionisternes interesser.

I den tid, jeg har været formand for seniorforeningen, og jeg tror også før den tid, har der været et unikt samarbejde med Dansk Told & Skatteforbund. Derfor har det hele tiden for mig været en naturlig ting, at vi blev en integreret del af Dansk Told & Skatteforbund. Det er sådan, at når vi skal fremføre vores synspunkter i pensionsmæssige spørgsmål, så foregår det jo i dag via Statspensionisternes Centralforening. Jeg har den opfattelse, at jeg vil være mere tryk ved, at det er den til

enhver tid værende formand for Dansk Told & Skatteforbund, der fremfører disse synspunkter i CO10, for jeg kan selv påvirke formandens synspunkter, inden han går til møde i CO10. Det er også sådan, at Statspensionisternes Centralforening lider meget under manglende tilslutning. Der er ca. 110.000 statstjenestemandspensionister, og centralforeningen har kun ca. 12.000 medlemmer. Det vil sige, at den ikke har den fornødne gennemslagskraft. Og derfor er denne forening nu inde i en døds kamp, og jeg skal ikke kunne sige, om den overlever. Men hvis den ikke overlever, så er vi nu sikret, at vi kan fremføre vores pensionsmæssige synspunkter i centralorganisationerne. For I skal huske på, at det er centralorganisationerne, der har forhandlingsretten i spørgsmål om pensioner, og der er ikke aftaleret på pensioner. Så endnu engang tusind tak for, at I har truffet denne her beslutning. Og jeg kan også love jer, at seniorforeningen på ingen måde vil ligge forbundet til last med utidige henvendelser og sådan noget, heller ikke økonomisk. Tusind tak for afgørelsen.

Dirigenten:

Så er punktet med vedtægtsændringer afsluttet, og det var imødeset med stor spænding.

Punkt 4. Valg af intern revisor og 2 suppleanter

Jørn Rise:

Som vi markerede i går under repræsentantskabsmødet, så mistede forbundet i begyndelsen af 2013 sin ene interne revisor, Ejnar Sindahl, som afgik ved døden.

Ejnars post som intern revisor sammen med Poul Tackmann blev overtaget af suppleanten Preben Buchholtz, som desværre ikke kunne være med her i dag på grund af et møde i SKAT.

Preben opdagede dog hurtigt, at han havde mere end rigeligt at se til, da han blev underdirektør i Indsats for Told og Afgifter. Preben indvilgede dog i at fortsætte her indtil den ekstraordinære kongres. Det skyldes også, at den anden revisorsuppleant – Jan Lauridsen – stoppede i SKAT i forbindelse med lederindplaceringerne i foråret. Jan kunne derfor ikke træde ind som afløser for Preben.

Derfor skal vi i dag både vælge en intern revisor og to revisorsuppleanter.

Til posten som intern revisor foreslår hovedbestyrelsen Lars Kryger Nielsen, København. Lars har mange års erfaring som tillidsrepræsentant – i de seneste år også som kasserer for Kreds VI.

Netop den rolle har været Lars' største forbehold i forbindelse med at sige ja til at stille op til posten som intern revisor – men udsigten til den vedtægtsændring, som I netop har været med til at vedtage, der bl.a. betyder, at kassererfunktionen i kredsene falder bort her pr. 1. januar, fik Lars til at sige ja.

Lars har naturligvis betinget sig, at der ikke opstår et habilitetsspørgsmål, men da kredsens økonomi i forvejen revideres af vores eksterne revisor fra Deloitte, skulle der ikke være problemer i den forbindelse.

På hovedbestyrelsens vegne vil jeg derfor gerne indstille, at I vælger Lars Kryger Nielsen til intern revisor i forbundet.

Dirigenten:

Da der er tale om personvalg, skal afstemningen foregå skriftligt, hvis mindst 1 af de delegerede begærer det. Jeg spørger derfor, om der er nogen, der begærer skriftlig afstemning? Ikke? Er der nogen, der ønsker ordet? Foreløbig er der jo så kun én kandidat, nemlig Lars Kryger Nielsen. Der synes ikke at være flere kandidater, så vi behøver ikke have stemmetællere for at konstatere, at han er valgt. Tillykke Lars.

Jørn Rise:

Tillykke med valget, Lars, jeg ser frem til at arbejde sammen med dig, og det gør Poul Tackman også, det ved jeg.

Til de to ledige poster som revisorsuppleanter vil hovedbestyrelsen gerne indstille Rune Pedersen, Struer, og Orla Olesen, Padborg. Begge har længe været aktive på forskellige poster i Dansk Told & Skatteforbund.

Rune har bl.a. tidligere været medlem af forbundets hovedbestyrelse – og er i dag afdelingsformand i Struer. Orla kender I også – bl.a. som formand for forbundets Toldudvalg.

På hovedbestyrelsens vegne vil jeg derfor gerne indstille valg af Rune Pedersen og Orla Olesen som revisorsuppleanter.

Dirigenten:

Også her skal vi have det formelle overstået. Er der nogen, der ønsker skriftlig afstemning? Er der nogen, der ved, hvem kandidaterne er? Vi kunne måske bede Rune om at række hånden op, og Orla, han sidder der. Er der nogen modkandidater?

Det er der ikke, så vi konstaterer, at begge er valgt enstemmigt. Og tillykke.

Punkt 5. Mødet afsluttes

Jørn Rise:

Først og fremmest tak for ordet og tak til Jørn for velgennemført mødeledelse. Også tak til dig, Hanne, tak for det referat, som forestår.

Vi er ved at være færdige nu lidt før tid, men der er jo ingen grund til at holde på jer. Ellers vil jeg sige tusind tak, både for i går – repræsentantskabsmødet, som jeg er stolt af, at vi nu udadtil viser en flot enighed omkring, hvordan vores syn er på de ting, der sker i SKAT. Det er rigtig afgørende, at det ser sådan ud. Også tak for kongressen i dag – det har været en fornøjelse. Og tak til alle bidragerne, der både før kongressen og også under har taget del i debatten.

Jeg er helt klar over, at den tid, der står foran os lige her om ganske kort tid, bliver en ekstrem hård tid. Som en sagde i går: her er der jo ikke tale om få afskedigelser, her er der tale om mange afskedigelser. Og alene af den grund bliver det endnu hårdere at være tillidsmand. Men jeg er overbevist om, at I og vi nok skal være der for de medarbejdere, der nu kommer i knibe. Tag godt vare på medlemmerne, men tag også godt vare på jer selv. Kom godt hjem.

Dirigenten:

Jeg vil også gerne sig tak, tak fordi I har gjort det så let for mig. Det er altid rart, når man synes, at det er lykkedes, og det synes jeg, at det er. Hvis der ikke er nogen, der har flere kommentarer, så vil jeg tillade mig at afslutte mødet i dag og ønske jer god tur hjem.

Mødet er hævet.