Åbningstale – kongres 2026

Så er det tid for mig til at holde min sidste åbningstale – vemodigt, ja, men også spændende. Jeg kommer altså til at give udtryk for, hvordan temperaturen er hos Dansk Told & Skatteforbunds tillidsrepræsentanter – ja, hvordan ser vi på de seneste tre år – og der kommer også lidt forudsigelser og håb for fremtiden – det vil Allan tage sig af.

Vi vil selvfølgelig komme med de holdninger, som er fortalt til os af medlemmerne, altså medarbejderne på Skatte- og Vækstministeriets område – men også de holdninger, som er drøftet og debatteret med tillidsrepræsentanterne og i hovedbestyrelsen. Det vil nu nok mest være forhold fra Skatte- og Vækstministeriet, men der vil også være refleksioner i relation til andre ministerieområder, hvor der jo er medlemmer fra TAT-kredsen, som har deres gang.

Det er klart, at vægten på det, som nu kommer i åbningstalen, ja, det berører jo væsentligst fortiden og lidt af nutiden. Og derfor har vi, som sagt, også delt talen op, så Allan falder ind på håbet for fremtiden. Kongresser er vigtige, netop fordi vi ser tilbage på det, som er sket, og man plejer jo at sige, at det er godt at kende fortiden, hvis man skal kunne forme fremtiden… altså for eksempel lære af fejlene. Ja, og så behøver man jo heller ikke at ændre noget til noget, som vi har prøvet før, og hvor vi har konstateret, at det ikke virkede.

Omkring det med fejl, så husker jeg for eksempel, at vi med den tidligere departementschef aftalte, at vi skulle væk fra 0-fejlskulturen – når bare vi var i stand til at lære fra de fejl, som vi begik. Og det er jeg i øvrigt helt sikker på, at den nuværende departementschef har samme holdning til – man kan ikke have så stor en organisation og så tro, at der ikke laves fejl. Men nu er der jo forskel på, om der laves fejl – menneskelige fejl, eller om der er tale om, at man ikke følger lovgivningen. Og så er vi jo ansat på et lovgivningsområde, hvor man let forledes til at drøfte retfærdighed.

Jeg skal da lige love for, at situationen i Skatteministeriet ved regeringsskiftet ændrede sig meget – og det vender jeg selvfølgelig tilbage til, og det gør Allan også. Vi har i Skatte- og Vækstministeriet med følsomme forhold at gøre. Ja, vi har jo faktisk med hele ministeriets legitimitet at gøre – ja, andre kalder det omdømme i form af tillid og retfærdighed. I finansverdenen sætter man både ord og beløb på omdømmerisiko. Og jeg vender tilbage til, hvad det har af betydning på pengefronten i Skatte- og vækstministeriet.

Hvis jeg går tilbage til kongressen i 2023, så var hovedtemaet faktisk tillidsdagsordenen – hvordan får vi tilliden til Skatteforvaltningen tilbage – og ja, det vender jeg som sagt tilbage til lige om lidt. Ja, der er meget at vende tilbage til, og jeg håber, at ledelsen lytter godt med.

Men det er væsentligt for mig at tage frem, at vi i 2023 var i en situation, hvor vi skulle se frem til en styrkelse af Skatteforvaltningen, ja, Morgen Bødskov havde i sin periode som skatteminister fra 2019 – 2022 endda den opfattelse, at det med lanceringen af En styrket Skattekontrol – ekstra 1.000 medarbejdere over 4 år – at der ville gå 10 år eller mere, inden skattevæsenet var på fode igen. Men han var overbevist om, at en styrkelse af kontrollen var nødvendig. Og det er nødvendigt, selvfølgelig er det det, når vi ser på, at vi har et kontroltryk på 2% af virksomhederne, der bliver kontrolleret.

Hvis I husker tilbage til den tid – kun lidt mere end tre år siden – så var vi jo enige med Morten Bødskov, og alle håbede på, at en fire-års-budgetaftale ville skabe ro, og at det ville være med til at genopbygge Skatteforvaltningen. Gjorde det så det – næh, i 2024 var man straks ude med en besparelse på 62 mio. kr.

Må jeg lige i parentes fortælle, at da jeg startede i Skatteministeriet i 1975 – i sommeren med hedebølge – så blev Skatteministeriet faktisk dannet den 13. februar 1975 – og indtil dato, så har vi haft 27 skatteministre – cirka en skatteminister pr. hvert andet år – og alene fra 2010, så har vi i 16 år haft 13 skatteministre, altså næsten en ny skatteminister pr. år.

Man kan jo selvfølgelig sige – som den tidligere departementschef – Jens Brøchner – altid sagde. Det er jo et vilkår. Men vores påstand er nu alligevel, at så mange skatteministre på relativt kort tid, ja det giver altså en stor ustabilitet – og adressen for denne bemærkning er politikernes, nemlig Christiansborg.

På kongressen i 2023 var vi ude med gode råd om at få gjort noget ved de gamle legacy-systemer. Nye systemer skulle jo gerne være med til at højne tilliden til skatteforvaltningen – men vi er stadig i en situation, hvor vi ikke er kommet ret langt med at se på udskiftning af store IT-systemer. Jeg hører dog, at man er begyndt at snakke om udskiftning af de gamle legacy-systemer. Men husk lige i den forbindelse, at det ikke må gå ud over daglig drift – kontroltrykket skal holdes, og det skulle egentlig også forstærkes – men her er jeg nok for optimistisk.

Og vi ved jo, at der er nogen, som vil holde øje med det, som vi gør i Skatteministeriet, nemlig journalisterne. Journalister er ret gode til at finde huller i nye systemer, og det giver ikke just positiv omtale, hvilket vi jo har set, når bl.a. priserne på de tre nye IT-systemer granskes – ja, jeg tænker på EFI, som nu hedder PSRM-systemet, EUTK-systemet og ikke mindst Vurderingssystemet. Ja, vedrørende Vurderingssystemet, så er den estimerede pris på systemet steget fra den oprindelig pris på 600 mio. kr. til over 5 mia. kr. – og der fortælles stadig historier fra journalisterne, som efter vores ministers opfattelse er uforståelige.

Det går uvægerligt ud over medarbejderne – og det vender jeg som tidligere lovet også tilbage til, for først skal vi lige se lidt på trivslen i specielt Skatteforvaltningen.

Trivslen er også en af de faktorer, der har været i fokus over de seneste tre år. Men også her er der forskellige tilbagemeldinger fra medlemmerne. Der er de medlemmer, som gerne ser trivslen forbedret, og der er dem, som gerne vil have, at ledelsen også tager trivselsmålingerne alvorligt.

Vi gør som forbund det, at vi på medlemsmøder, tillidsmandskonferencer og som nu på kongressen – klart opfordrer vores medlemmer til at besvare spørgsmålene i trivselsundersøgelserne så ærligt som muligt – og gerne med kommentarer, så man i enhederne kan få en seriøs snak om at forbedre trivslen – og ingen glemmer jo, at man i Skattestyrelsen har et ønske om at være en af Danmarks bedste arbejdspladser.

Det er selvfølgelig også et ønske andre steder – og det være sig i Spil, i Skatteankestyrelsen, i Statens IT eller andre styrelser på vores område.

Men vi også en stor interesse i, at man på ledelsessiden husker at eksekvere i forhold til de ledere, som ikke er i stand til at få trivslen op på et fornuftigt leje. Det er vigtigt, at medarbejderne har tillid til ledelsen omkring ændringer som følge af forhold, hvor man som medarbejder synes, at det kan gå bedre. Trivselsundersøgelser kan have vanskelige kår, når og hvis der er afskedigelser i horisonten.

2024 var jo det år, hvor der både var overenskomstforhandlinger, og desværre var der så også en kamp i forhold til indplacering af dem, som har færdiggjort deres diplom i skat.

Selve indplaceringsdelen omkring diplom i skat vil jeg ikke dvæle så længe ved, men blot konstatere, at vi er vendt tilbage til normale tider – men man kan stadig godt tillade sig at spørge, om det ville have været rimeligt at foretage en indplacering, hvor man ender med at få en lønforhøjelse på 17 kr. om måneden, når

man har slidt og slæbt på skolebænken for at kunne bidrage med mere faglig viden i det daglige arbejde. Godt, at der er orden på denne del.

Selve overenskomstforhandlingerne i 24 og 26 var egentlig ok – der var penge til organisationspuljer begge år, og fornuftigt nok, så blev nogen af pengene anvendt til at hæve pensionsprocenten fra 18 til 18,4%... alt sammen fint.

Ja, og så fik vi også gjort noget for vores nyuddannede professionsbachelorer i skat – de får nu en løn, som forhåbentlig er i bedre konkurrence med bl.a. revisionsverdenen.

Hvad var der egentlig til forhandling her i 26 – jo, der er 7,5 mio. kr., som vi deler ud på forbundets område. Det har altså en stor betydning, at vi som fagforbund kan rette op på områder, hvor der er sket eller opstået en uretfærdig fordeling af midler. Forbundet er stolte af, at man på den måde kan holde øje med lønudviklingen, og vi kan også konstatere, at der, hvor der i Skatteforvaltningen er indført selvforhandlere, ja, der ønsker nogen sig tilbage til, at det er organisationen, der forhandler løn – hvilket i øvrigt også giver et bedre forhandlingsresultat.

Når vi nu er i pengeverdenen, så lad os lige se lidt på forløberen til statens arbejdsprogram i form af Finansloven for 2025, hvor der blev lagt ud, at der på statens område skulle spares 1.000 medarbejdere – og her siger jeg med ironi i stemmen – tak til kommunerne, som forlangte denne nedskæring, fordi kommunerne af staten blev pålagt besparelser. På Skatteministeriets område var der tale om 128 årsværk, som skulle væk.

Konsekvensen blev, at der var 14 medarbejdere, hvor der var opgavebortfald – det var i Motorstyrelsen – resten blev klaret ved naturlig afgang. Også på TAT´s område – nærmere betegnet på bl.a. Fiskeristyrelsens område skete der mærkelige ændringer – mindre kontrol på områder, som efter vores opfattelse ikke gav mening. Ja, der var tale om nedlæggelse af et fartøj – og vi foreslog endda, at dette skib kunne have været brugt på fx Toldstyrelsens område eller til at se efter miljøet – oliespild på havene. Sådan skulle det ikke være – og vi er til stadig bagefter på den søværts kontrol – her kan man virkelig blive misundelige på Norge, Sverige og Tyskland, som har mange skibe til at kontrollere - ja, jeg behøver bare at sige, at i Norge taler man om at være the highway to cocain. Lad mig vende tilbage til pengesituationen, herunder skatteindtægter, sort arbejde og Regeringens Arbejdsprogram.

Det vil sige, at vi lige tager situationen i 2025 med i denne åbningstale. Sidste år var vi jo aktive med at fortælle politikerne – og dermed også ledelsen – at man skulle passe på ikke at spille hasard med skatteindtægterne – og dermed skulle man lade Skatteforvaltningen være og dermed ikke være en del af Regeringens arbejdsprogram. Vi fremlagde faktisk en opgørelse over, at man som følge af sort arbejde ville betyde, at staten ville få 13,7 mia. kr. færre skatteindtægter – det er da en sjat penge.

Besparelserne, som følge af regeringens arbejdsprogram, kan jo lyde fantastiske, fordi man taler om, at der skal ses kritisk på dobbeltarbejde, overflødige interne funktioner og andet opgavegenerende ”administrativt fedt” – flotte ord, men omsat til, hvor besparelserne så skulle ramme, så fandt man lige Skatteministeriet, hvor man planlægger besparelser på 1,1 mia.kr. over de næste 5 år – og det er så 215 mio. kr. pr. år, også kaldet administrationsbesparelser, hvoraf altså 20% af besparelserne skal falde på Skatte- og Vækstministeriets område – helt vanvittigt.

Herudover er der en række initiativer, som sagtens – ud over nævnte pengemæssige besparelser – vil få indflydelse på vores områder, nemlig:

- Digital Taskforce for kunstig intelligens

- Sanering af statslige tilsyn
- Sanering af statslige regler og krav
- Sanering af målsætninger i staten
- Måltal for omprioritering fra administration til forskning i selvejesektoren
- Budgetanalyser
- Effektive indkøb
- Effektiv og moderne bygningsdrift i staten
- Bedre it-styring i staten
- Politisk prioriteret opgavebortfald
- Minimumsimplementering af EU-lovgivning

Hvis I har lyttet godt til de nævnte områder, hvor der skal ske noget, så behøver man ikke at være professor for at finde ud af, at der kan ske noget, hvis der iværksættes budgetanalyser – ja, vi har jo allerede en i gang på Toldstyrelsens område – McKinsey er i gang med at grave. Man kan frygte det værste!

Jeg kunne også nævnte effektive indkøb – det kan betyde dårlige udstyr. Hvem ved. Eller hvad med Effektiv og moderne bygningsdrift i staten – kunne det have betydning på placeringer af skattecentre eller øvrige lokationen…ja, hvem ved – der er i al fald allerede medlemmer, der spørger til området. Endelig skal jeg lige nævne bedre it-styring i staten – ja det kan næsten kun være en konsolidering af Statens IT – det kan Michael Ørnø fra Statens IT ikke være helt utilfreds med.

Alt i alt vil det frem til 2030 betyde en isoleret reduktion på cirka 6.500 årsværk i staten – for at styrke forsvar og sikkerhed.

Lad os lige se på, hvordan alt det her blev lanceret.

Daværende finansminister Nicolai Wammen sagde: ”Over de seneste år har vi øget antallet af ansatte i blandt andet politiet og Forsvaret. Det har været fornuftigt. Men det statslige bureaukrati er samlet set vokset i et omfang, der gør det nødvendigt at sætte ind. Derfor sætter vi en meget ambitiøs plan i søen. Vi vil gennemføre administrationsbesparelser i staten for mindst 5,5 mia. kr. i 2030, og vi kommer til at gøre det på en geografisk balanceret måde. vi har et ansvar for at bruge borgernes penge klogt og på de vigtigste opgaver, og det leverer vi på.”

Sludder – på Skatteministeriets område, hvor der skal spares 1,1 mia. kr., ja, der vil staten miste indtægter – flere indtægter end de nævnte besparelser…

Og økonomiminister Stephanie Lose sagde:

”I dag fremlægger vi en langsigtet plan, som skal realisere administrative besparelser på mindst 5,5 mia. kr. i staten og være med til at gøre op med væksten i især administrative medarbejdere. Vi strammer grebet om den statslige administration, så vi kan få nedbragt bureaukratiet, men også så vi skaber rum til at prioritere nye opgaver til gavn for borgerne. Det er sund fornuft. Samtidig er det helt afgørende, at vi arbejder langsigtet og systematisk, så vi kan få gode og kloge løsninger på bordet.”

Daværende kulturminister Jakob Engel-Schmidt sagde:

”De penge, vi indbetaler i skat, skal vi bruge på borgerne, virksomhederne, fællesskaberne og der, hvor de gør mest gavn, ikke ved skrivebordene. Vi vil sætte den offentlige sektor fri med mindre bureaukrati, mindre tilsyn samt færre statslige regler og krav. Vi skal løse opgaverne smartere, blandt andet ved hjælp af kunstig

intelligens. Og der vil være opgaver, der løses i dag, som ikke længere vil skulle løses. Det kræver benhård prioritering, og det bliver naturligvis ikke en nem opgave."

Og hvad kan vi så konstatere. Jo, vi så, at der allerede i slutningen af 2025 var tale om at få udmeldt over 600 afskedigelser – i øvrigt en proces, hvor det næsten varede et halvt år, før man fik det sagt, at nu er det nu – og endnu engang på et – efter vores mening - forkert tidspunkt. Så træls.

I Dansk Told & Skatteforbund kan vi konstatere, at det at afskaffe administrative medarbejdere, det ikke ligefrem den fremgangsmåde, som man valgte i Skatteministeriet – næh her var tale om faglige medarbejdere – medarbejdere, som skaffer kolde kontanter til statskassen og de formål, som regeringen egentlig gerne vil gøre noget ved – nemlig, politi, forsvar, ældre, skole og børn – psykiatri mv.

På alle områder er det altså faglige medarbejdere, der er i fare – i hvert fald i Skatteministeriet. Det samme har vi set på TAT-Kredsens område.

Vi kan i Dansk Told & Skatteforbund ikke forstå, at det ministerium, som sørger for indtægterne, at dette ministerium skal bidrage til afskedigelser, som gør det vanskeligt at hold sammen på organisationen, som gør det vanskeligt at bidrage med skatteindtægter – skatteindtægter, som landet har så meget brug for.

Og når vi så samtidig ser på, at man fra ledelsens side synes, at en personaleomsætning på 14%, at det er helt i orden – så forstår vi ikke så meget.

Lad mig hellere sige det tydeligt – vi synes ikke om en personaleomsætning på 14%. Derfor siger vi - tag jer nu sammen, og lad os få fat i nogle faglige medarbejdere gennem uddannelsen professionsbachelor i skat – det vil betyde, at medarbejderne bliver lidt længere – og skulle de endelig forlade Skatteforvaltningen, så gør det jo ikke noget, at de efter at have besøgt revisionsselskaberne og skatterådgiverne, ja, så kommer de retur. Og lad os fortsætte med at tilbyde medarbejdere i hele Skatteforvaltningen en uddannelse i diplom i skat, så vi holder fagligheden i hævd. Og her er det vigtigt for mig at sige en stor tak til dig, Thomas Hjortenberg, fordi du er flink til at deltage i drøftelser om denne uddannelse – det gør os glade, at du forstår uddannelsen – og dejligt er det, at du giver budskabet videre til dine ledere. Det skal nok gøres nogen gange.

I FSR – Danske revisorer - har man også fået øje på, at den fantastiske uddannelse, professionsbachelor i skat, er så god, at man i den grad lefler for eleverne på uddannelse – for at få dem til at søge ansættelse i det private. Sådan burde det ikke være – Skatteforvaltningen skulle jagte disse studerende på denne uddannelse, og jeg kan bare sige, at jeg forleden talte med KP – Københavns Professionshøjskole – og her fortalte man, at man havde taget 20 ekstra ind på uddannelsen.

Nu spørger jeg bare, hvorfor synes ledere i Skatteforvaltningen – mest nyansatte ledere, at man kun skal ansætte akademikere eller HK'ere? Der er noget galt – og det kan kun være i de rekrutteringsteams, der er i Administrations- og Servicestyrelsen, hvor man ikke har den nødvendige kendskab til uddannelsen og uddannelsens faglige indhold. Jeg forstår det ikke – og jeg kommer aldrig til at forstå, hvorfor man ikke vil Skatteforvaltningen det bedste – også fordi, at det koster penge for hele samfundet. Lad mig lige slå fast, at vi har det helt fint med ansættelse af AC'ere og HK'ere – men det er gået for vidt, specielt når vi ser på AC-området, hvor det giver den høje personaleomsætning – så mere ligelig faglig ansættelse – tak. Og så slipper rigtigt mange også for at skulle lære op og lære op og lære op.

Lad mig lige gå lidt tilbage vedrørende skatte- og vækstministerens forfærdelige sommerhilsen til medarbejderne i Skatteforvaltningen – jeg vil ikke remse de mange bemærkninger op, som vi i forbundet

har fået, men alene sige, at forbundet er interesseret i at have et godt samarbejde med ledelsen, herunder den politiske ledelse.

Det betyder ikke, at vi ikke siger noget – tværtimod, så havde vi – Allan og mig – jo lejlighed til – sammen med de to andre organisationer – at mødes med skatte- og vækstministeren og netop fortælle, at medlemmerne af Dansk Told & Skatteforbund følte, at ministeren kastede medarbejderne ind under bussen – og hvis I vil se, hvordan det ser ud, så læs Dansk Told & Skat, hvor det er illustreret.

Men der skal lige streg under, at vi som medarbejdere vil behandles ordentligt – vi vil have en ordentlig tone – og vi vil ikke trues, når vi bare gør vores arbejde til gavn for hele Danmark.

Jeg tror, at jeg lige holder her – og så giver jeg ordet til Allan, som i forlængelse af situationen i bl.a. Skatteforvaltningen også lige har et par ord til åbningen af forbundets kongres.

Og bare rolig – jeg vender tilbage…

……..

Tak Jørn for en fremragende indledning til vores kongres her i Nyborg. Du har prikket til en række af de punkter, som er vigtige for forbundet.

Så linjen er lagt, for kongressen - og linjen er lagt for fremtiden.

Og en af de vigtige ting, vi kommer til at tage med os ind i fremtiden, er fagligheden. Det er et emne, som vi historisk set altid har haft fokus på. Og det er et emne som vi altid fremover vil have fokus på.

Vores medlemmer repræsenterer en vigtig kompetenceprofil i Skatteforvaltningen. Vi er faktisk lige som politibetjente på gaden.

Altså bare inden for skatte-, moms-, afgifts- og toldkontrol. Gældsinddrivelse, ejendomsvurdering og registreringsafgift på køretøjer.

Lige som politibetjente kan vi omsætte lovgivningen til praktisk arbejde – ikke på gaden – men i bogholderiet.

Vi kan gennemskue hvordan lovgivningen forplanter sig i regnskaberne og på oplysningsskemaerne (altså selvangivelserne) og i momsangivelserne (og faktisk kan vi også - lige som politibetjente - noget på gaden. Men kun ved grænserne).

- Vi repræsenterer de eneste uddannelser, der er målrettet Skatteforvaltningens kerneopgaver på bachelorniveau.
- Vores faggrupper er dem, der kan stå i spidsen for de praktiske opgaver i kontrollen og i vejledningen.

Alligevel er er vi blevet mere end halveret siden 2005. Og det er ikke lykkedes at genoprette faggruppen i takt med genopretningen af Skatteforvaltningen.

Skatteforvaltningen er ellers den helt store spiller i branchen. Og bør bære sin del af ansvaret for branchens uddannelse?

Så der er altså noget at arbejde med her. Vi er i gang i flere styrelser. Og vi håber at komme i mål med en væsentlig styrkelse.

Velfærdssamfundet har nemlig brug for diplomer og professionsbachelorer i skat.

Noget andet, som vi kommer til at bære med os ind i fremtiden – i hvert fald på den korte bane:

- Det er et skærpet fokus på retssikkerhed.
- Et skærpet fokus på den politiske tone i debatten om retssikkerhed.
- Og et skærpet fokus på medarbejdernes trivsel og deres sikkerhed.

På den lange bane vil vi naturligvis altid have fokus på de ting. Men i øjeblikket er det nødvendigt med et skærpet fokus.

Vi har talt med skatte- og vækstministeren om de 3 emner. Og vi har talt med styrelsesdirektørerne.

Men der er stadig noget at arbejde med.

- Tonen er det ene emne - Tonen i debatten går ud over tilliden til Skatteforvaltningen. Og den går ud over medarbejdernes trivsel – ja sågar medarbejdernes sikkerhed går det ud over.

Det skal der rettes op på!

- Underskrifter på afgørelser er det andet emne - Heldigvis har justitsminister Nicolai Wammen tilkendegivet, at han er dybt bekymret over udviklingen. Og han er klar til at ændre navnekravet på offentlige afgørelser.

Og det er kærkomment!

- Tydelighed er det tredje emne - Når tiltagene vedr. retssikkerhed rulles ud, så er det vigtigt at medarbejderne føler sig trygge og sikre i arbejdet. Og de må ikke være i tvivl om, hvad de skal.

Tydelighed fra ledelsen side er vigtigt!

Disse 3 elementer kommer vi til at forfølge med forstærket indsats i den kommende tid.

Jeg vil slutte min del af åbningstalen af, med et kig ind i fremtiden på den lange bane.

På den lange bane kommer vi til at have fokus på at styrke kendskabet til vores aftaleområder. Vi oplever i stigende grad, at arbejdsgiverne ikke har tilstrækkeligt kendskab til vores overenskomster og aftaler.

I mange sammenhænge er vi ”de små” på arbejdspladsen og i stigende grad oplever vi at blive overset eller tilsidesat.

Det skal ikke forstås sådan, at vi er fornærmede, eller at vi klynker over det. Det er blot en konstatering af fakta.

Det gør sig gældende - i særdeleshed på TAT-området, men også i Skatteforvaltningen oplever vi, at ledere ikke ved, hvem vi er.

Jeg forstår jo sådan set godt, at det kan være svært for arbejdsgiverne at opretholde fokus på de små aftaleområder – især i en hverdag, der er presset på ressourcer.

Og måske har vi også selv forsømt at gøre opmærksom på os selv.

I hvert fald er der her en opgave, som vi nok aldrig bliver færdig med!

Og Jørn – nu er det så op til dig at færdiggøre åbningstalen.