

Indledning

Det seneste års tid har været ganske turbulent – ja man kan endda sige, at det seneste halvårstid har være tumultarisk – for at slutte af med at sige, at den seneste månedstid har været kaotisk.

Om det er de rette betegnelser, det er egentlig også ganske ligegyldigt – vi kan i alle tilfælde konstatere, at vores arbejdsplads har været udsat for en total gennemgang på næsten alle fronter, og at det er faldet i alles interesse at have en mening om SKAT.

Puhha for en periode – og den er ikke slut endnu.

Det er gået endog meget stærkt – aldrig har medierne været mere interesserede i at formidle de mange dårlige historier om SKAT, og det har været aldeles umuligt at få journalister til at notere sig et eneste positivt ord om vores arbejdsplads.

Når det går stærkt, så er der også altid noget, som smutter, og jeg må erkende, at på trods af stor deltagelse i samtlige medier uden undtagelse, så er der givet medlemmer, som sidder tilbage med en følelse af, at forbundet ikke har informeret tæt nok i den aktuelle situation. Og mange har heldigvis deltaget i debatterne. Men det er et faktum, at vi nok ikke har været gode nok til at informere om, hvad der lige var gang i!

Hvad er forbundets holdning til dette eller hint? Hvorfor er der ikke skrevet noget om det? Hvad har I sagt til ledelsen om det og det?

Og det er jo rigtigt! Det er gået stærkt med at deltage i debatter på Radio 24/7, P1Morgen, P1Business, P1Debat, TVAvisen, DR2 Deadline, DR2Morgen, TV2News, Radioavisen, JyllandsPosten, Politiken, Berlingske Tidende, Socialdemokraten, Altinget, Ringkøbing Amtsavis og flere.

Det er gået så stærkt, at der ikke i alle tilfælde er sendt noget ud til medlemmerne om, at nu var der et emne, som blev behandlet i den avis og med den vinkel på historien.

Som en sagde til mig – medlemmerne kender jo ikke forbundets holdning – medmindre vedkommende lige har slået over på TVAvisen eller lyttet til radio. Der burde have været givet et praj ude om, at nu skete der noget. Den kritik tager jeg til efterretning, og det skal nok blive bedre fremadrettet.

Jeg skal ikke undskylde mig med travlhed – bare sige: tro mig, når jeg siger, at der er gået meget tid med at forberede sig, og i forhold til ministerens offentliggørelse, så havde jeg – fra jeg gik ud af døren i Østbanegade og frem til offentliggørelsen klokken 11.30 et TV-hold i nakken, i bilen og med helt op til det ekstraordinære hovedbestyrelsesmøde. Og siden offentliggørelsen, så har jeg talt med journalister hver dag.

Men nu har forbundet også taget initiativ til, at samtlige tillidsrepræsentanter, altså jer, at I er blevet tilmeldt firmaet Retriever, som i øjeblikket leverer udskrifter af de ting, som er trykt med søgeordene Dansk Told & Skatteforbund og Jørn Rise – og husk, at SKAT også offentliggør alt, som gælder omtale af SKAT. Men fremover vil I altså få det på en mail, hvis der er aktiviteter.

Hvad der har været værre i den aktuelle situation, har været de ganske snævre tidsforløb i offentliggørelsen af specielt situationen omkring fejludbetalingerne vedrørende udbytteskatten. Det kan i den forbindelse konstateres, at I som tillidsrepræsentanter har fået underretningen så sent, at den var samtidig med offentliggørelsen for alle medlemmer.

Det er ikke rart, når man tænker på, at medlemmerne først og fremmest henvender sig til tillidsrepræsentanten for at høre, hvad så? Og når man så ikke engang har hørt noget, så bliver det svært at formidle noget som helst. Det er klart, at det er i sådanne situationer, at ledelsen bør satse på et tæt samarbejde med os tillidsrepræsentanter – og sådan er reglerne også. Vi kan i al fald bare konstatere, at lederne fik informationen før tillidsrepræsentanterne – øv, når det ikke fungerer, og øv, at vi skal blive ved med at påpege disse ting.

Men nu har I chancen for at give jeres utilfredshed videre til Jesper Rønnow, som besøger os i eftermiddag.

Og lad mig så bare fortælle, at det ikke er slut endnu. DR1 fortsætter med at grave, og i sidste uge var jeg igen på besøg i DR-Byen, hvor der til DR1Fakta blev optaget noget om tiden siden fusionen i 2005 – 2 1/2 time med spørgsmål. Nu ved I, at der kommer noget – og jeg skal nok huske at sende ud, så I ved, hvornår det er.

For lige at holde jer opdateret, så syntes jeg, at noget af det dejlige ved den tragiske situation, det var endelig at kunne tage til genmæle over for Brian Mikkelsen og hans uhyrlige påstande – det var ganske vist i DR2Dagen, og da der ikke er mange, der ser det, så synes jeg, at I skal se det her. Jeg undskylder mit hår, som skyldes, at jeg blev hentet ind fra terrænbanen. I skal bemærke, at dette indslag er fra den 18. september – altså på et tidspunkt, hvor der var fokus på ressourcer og ikke den efterfølgende handlingsplan.

Afspil

Aktuelle situation

Ja, nu har I set, hvordan Brian Mikkelsens kampagne kører, og jeg er glad for, at det var muligt at give svar på tiltale.

Jeg vil vedrørende den aktuelle situation forsøge at give et kort rids over, hvad der egentlig er ført til den situation, som vi har aktuelt i SKAT. Når det bliver et kort rids, så er det fordi, at jeg forudsætter, at I trods alt har fuldt med i alt det, som er suset ud gennem æteren i perioden siden foråret.

Man kan jo sige, at fokus på SKAT – ud over Brian Mikkelsens urimelige gentagelser af, at medarbejderne i SKAT udøver STASI-metoder – at fokus startede i foråret, hvor der var en debat om brug af udenlandske bankoplysninger, hvor jo Danmark valgte ikke at anmode om oplysninger – hvilket andre lande gjorde. På den måde fik man ikke muligheden for at gå efter de formuer, som ulovligt var sendt ud af Danmark.

Der har i en lang periode været fokus på situationen i Inddrivelsen, hvor vi som medarbejdere har været plaget af usikkerhed omkring EFI-situationen – der har været overarbejde, urimelige

arbejdsvilkår, stress, afskedigelse af 41 DTS'ere ud af de 119 afskedigede – ansættelse af vikarer og så det store spørgsmål – hvornår ville igangsætningen af EFI fra 1. september 2013 egentlig komme til at virke.

Det bølgede gennem længere tid frem og tilbage med budskaber om, at nu så det godt ud, og nu var datagrundlaget helt håbløst – og rygterne begyndte at gå omkring forældelsessagerne.

Jeg lader lige billedet omkring EFI stå et øjeblik for at kunne kronologien.

Der kom for alvor gang i den, da nyheden om svindelsagen omkring refusion af udbytteskat sprang i september. 6,2 mia. kr. var der svindlet for – eller i hvert fald var det det beløb, som man kunne opgøre.

Siden har det jo vist sig, at beløbet måske bliver større.

Sagen fik den bevågenhed, som en sådan nu skal have, men ikke nok med det – det var som om, at det var den sag, som skulle udløse, at alt per definition var galt i SKAT. Så ikke nok med, at vi skulle forholde os til en træls sag – pludselig blev alle forhold inddraget, og ord som retssikkerhed, manglende kontrol, ansvar, ressourcer med videre føg gennem luften.

Fra forbundets side var vi aldrig i tvivl om, at sagen var et symptom på de ressourcer, som gennem årene er fraført SKAT, ligesom de mange organisationsændringer med flytninger også var en årsag til, at ingen rigtigt vidste, hvad der var op og ned på den sag.

Også her lader jeg lige billedet stå et øjeblik for at bevæge mig over i fortsættelse med EFI.

Da man ikke troede, at det kunne blive værre, så sprang pludselig bomben omkring EFI – eller sprang – man kan vel egentlige sige, at nogen lækkede historien omkring EFI. Pludselig kunne man i medierne konstatere, at Kammeradvokatens foreløbige konklusioner om de ulovligheder, som EFI genererer i systemet, skulle føre til, at man måtte foretage noget drastisk. Resultatet blev, at man stoppede den automatiske inddrivelse. Forståeligt, men en underlig situation, fordi man samtidig fornemmede, at tilliden til EFI for alvor begyndte at smuldre.

Den læk af informationerne omkring ulovlighederne i EFI førte også til en heftig debat på Intranettet, hvor en leder desværre følte sig kaldet til at udstede en kollektiv anklage omkring lækken. Et mærkværdigt indlæg, som fik den betydning, at rigtig mange blev gale over at være mistænkeliggjort – især når der ikke var særligt mange mennesker i SKAT og departementet med kendskab til de nævnte foreløbige konklusioner.

Et var altså ulovlighederne, men så måtte man også vente på, at konsulentfirmaet Accenture blev færdige med deres rapport om funktionaliteten i EFI. Accenture var nemlig sat til at vurdere, hvor mange procent af EFI, der egentlig virkede.

Accenture gik grundigt til værks, og drog ud i verdenen for at konstatere, at der ikke i hele verdenen fandtes et system, der var mere kompliceret end EFI. Det begyndte at gå hurtigt med at få den foreløbige bedømmelse af funktionaliteten i EFI – EFI skulle lukkes ned, og politikerne stod i kø for at lukke EFI ned – allerede inden Accenture gav lyd fra sig.

Jeg skal ikke på nogen måde sige noget ufordelagtigt om Accenture, men jeg har fra flere medlemmer hørt, at de ikke har været imponeret af det arbejde, som Accenture har gjort.

Med jungletrommerne ude omkring EFI's nedlukning blev der selvfølgelig også sat fokus på hele SKAT igen – og denne gang kom interessen til at række tilbage til SKATs tilblivelse i 2005, fordi det var i 2004/05, at man fandt på ideen om at lave et stort inddrivelsessystem.

10 år med SKAT vender jeg tilbage til.

Vi har nu en cocktail af svindel og et udueligt system – samt masser af udtalelser om SKAT, og der er ingen tvivl om, at disse ingredienser på en eller anden måde skulle resultere i, at den nye regerings skatteminister Karsten Lauritzen skulle reagere på forholdene i SKAT.

Jeg gør lige et ophold her, idet jeg den 16. september havde lejlighed til at mødes med skatteministeren på Hjalmar Brantings Plads, hvor vi frit kunne udveksle synpunkter omkring SKAT og de forhold, som var oppe i tiden.

Der var lejlighed til at give ministeren et indtryk af, hvad forbundet finder er hovedårsagen til de problemer, som SKAT er inde i, herunder også at foreslå løsningsforslag for at øge fagligheden.

Og her er vi ved et nøglebudskaberne fra forbundet til alle politikere og til den danske befolkning: Invester i flere ressourcer, men samtidig skal disse flere ressourcer have faglighed. Det gør man ikke uden at genskabe uddannelse af skattefaglige medarbejdere.

Den 25. september fik vi så ministerens handlingsplan for SKAT. Planen blev præsenteret på et meget velbesøgt pressemøde klokken 11.30.

Og jeg skal ikke her give en minutiøs gennemgang af handlingsplanen, idet jeg forudsætter, at I alle har både læst og dyrket handlingsplanen. Jeg vil alene give jer nogle fragmenter, som også har været behandlet i hovedbestyrelsen, og som har været med til at forme forbundets holdning til planen.

Vedrørende inddrivelsesområdet skal SKAT tilføres flere ressourcer for på kort sigt at kunne løfte inddrivelsesopgaven manuelt. EFI lukker gradvist, og så får vi SMI – SKATs midlertidige inddrivelse.

Vi får en programenhed – ICI, som står for ImplementeringsCenter for Inddrivelse. Nyt system i 2019. Forældelsen skal udskydes ved lov i tre år, og der gives yderligere afskrivningsmuligheder. Den ulovlige inddrivelse skal udsøges.

Vedrørende svindlen med udbytterefusioner skal der oprettes en ny enhed i Kundeservice, og så skal der være en task force med fokus på kontrol af udbytteskat, og så skal der være en ny overvågnings- og analyseenhed, der skal overvåge alle typer af udbetalinger i SKAT, og endelig en Antisvindlenhed målrettet international svindel og kriminalitet på skatteområdet.

Herudover var der så budskabet om, at tilliden til det danske skattesystem skal genskabes.

I begge sager har det fået personalemæssige konsekvenser, og for forbundets vedkommende har vi selvfølgelig stillet juridisk bistand til rådighed for de medlemmer, som er involveret.

Ja, og hvad er så forbundets holdning til redningsplanen? I forbundets hovedbestyrelse har vi forsøgt at opsummere vores holdning i en udtalelse, som jeg nu vil læse op for jer:

Genopretning af tilliden til SKAT kræver mere end lappeløsninger

Regeringen har i september 2015 lanceret en ”handlingsplan”, der skal rette op på forholdene i SKAT.

Dansk Told & Skatteforbund mener, at handlingsplanen er en helt utilstrækkelig lappeløsning, der ikke tager fat om at løse de reelle problemer, der er i SKAT, men kun indeholder nogle ”kosmetiske” løsninger på de problemer, der har vist sig i kølvandet på udbyttesagen og skrotning af et EFI i ruiner.

Det er tydeligt, at handlingsplanen er gennemsyret af dogmatisk finansministeriel tænkning – uden at politikerne tager et reelt ansvar for den situation, der er sket på baggrund af nedskæringerne i SKAT. Det handler det kun om besparelser og styring – ikke om reelt at løse problemerne og investere i tilliden til det skattevæsen, som er forudsætningen for finansieringen af det danske velfærdssamfund.

Genopretningen af SKAT – og dermed af borgere og virksomheders helt nødvendige tillid til systemet – kræver andet og mere end kortsigtede lappeløsninger.

Dansk Told & Skatteforbund mener, der er behov for en masterplan, der ikke fokuserer på, hvor meget, der kan spares – men vender bøtten rundt og tager udgangspunkt i, hvad der egentlig skal til af årsværk, kompetencer og it-systemer for løse de komplekse opgaver, som SKAT løser.

SKAT kan ikke drives med de årsværk, vi har i dag – og langt mindre med de omkring 5.500 årsværk, Finansministeriet fortsat forudsætter, vi skal ned på.

Dansk Told & Skatteforbund mener, at der til driften af et tillidsværdigt, effektivt og velfungerende SKAT, som kan levere den forventede produktion og service til borgere og virksomheder, kræves mindst 7.500 årsværk, og at man tager besparelserne fra 2017, 2018 og 2019 af bordet.

Der er også behov for, at masterplanen indeholder en genstart af rekruttering og uddannelse af medarbejdere, som kan sikre produktionen i SKAT. Siden 2005 har denne personalegruppe – om det så er skatterevisorer, told- og skattefuldmægtige, fogeder eller toldere – været forsømt. Der er stort set ingen rekruttering sket til gruppen, fordi de tidligere grunduddannelser er nedlagt – og samtidig er der et stort efteruddannelsesbehov på grund af gentagende organisatoriske ændringer og omflytninger til nye arbejdsopgaver.

Dansk Told & Skatteforbund mener derfor, der skal etableres en professionsbacheloruddannelse i skat, hvor indholdet er målrettet mod opgaverne i SKAT. En rekrutteringsvej af fag-professionelle til arbejdsopgaverne i SKAT er helt nødvendig og forudsætningen for at løse mange af de problemer, SKAT står med i dag.

Sidst men ikke mindst er det nødvendigt, at masterplanen kan skabe ro omkring SKATs organisatoriske og geografiske rammer. Siden 2005 har der været omstruktureret og flyttet rundt utallige gange – hver gang med den konsekvens, at faglige kompetencer er tabt på gulvet.

Så kære politikere – tag for en gang skyld og lyt: Jeres halvhjertede handlingsplan løser ikke de problemer, der er i SKAT. Det kræver en gennemarbejdet masterplan med et helt andet fokus og indgang til tingene. Og det haster – vi er allerede bagud på tid. Omkostningerne til genopretningen af SKAT bliver blot større for hver dag, I tøver.

Og til Claus Hjort Frederiksen. Få nu lavet et flerårigt politisk forlig for SKAT – lad være med altid at tænke SKAT som en udgift, men tænk SKAT som en investering, der genererer indtægter!

I hovedbestyrelsen håber vi, at I vil bakke op om udtalelsen, så vi kan få rundkastet udtalelsen således, at den indgår i forhandlingerne omkring finansloven for 2016. Jeg kan tilføje, at udtalelsens elementer indgår i en kronik, som tidligere skattedirektør Ole Kjær og jeg har skrevet med eneret til Berlingske Tidende. En kronik, der er på vej til offentliggørelse.

Finanslov

Og netop nu er der så gang i forhandlingerne omkring en ny finanslov. Det er vigtigt med den udtalelse, som vi forhåbentlig vedtager, at vi får politikerne i tale for at anskueliggøre, hvad der er galt med den talmagi, som finansministeriet har strikket sammen for SKAT.

Det nytter ikke noget, at den samlede befolkning tror, at der sker en tilførsel af 400 årsværk til SKAT – 350 medarbejdere til inddrivelse og 50 medarbejdere til udbytteskatten, og at det kan redde alt.

Vi er nødt til at få ud i befolkningen, at der alene er tale om 35 eksterne medarbejdere til overvågning og planlægning samt 50 eksterne medarbejdere til udbytteskatten, mens de 315 medarbejdere stammer fra en tilbagerulning af de besparelser, som man troede kom som følge af ibrugtagelsen af EFI.

Det betyder til gengæld også, at der fra 2017, 2018 og 2019 er fastsat, at man skal fortsætte nedskæringerne i SKAT. Det går jo ikke, og det går slet ikke, når man tænker over, at når der skal manuelt inddrives, så vil man skulle bruge ressourcer fra andre steder i SKAT. Vi skal altså igen til at lave brandslukning. Det er ikke holdbart – mere er der ikke at sige, og vi må – som i udtalelsen – appellere til, at noget må ændres. Jeg ved godt, at man taler om en reserve i fremtidige finanslove, men der er jo intet, der ligger fast.

Udflytning af statslige arbejdspladser, herunder Spillemyndighedens udflytning

En af de grundlæggende ting, som vores minister sagde i forbindelse med fremlæggelsen af handlingsplanen for SKAT, var, at der skulle være ro om SKAT.

Nu er jeg begyndt at forstå ordet "ro om SKAT". Der skal tilsyneladende ikke være ro i SKAT. Og derfor fik vi da også den 1. oktober ved regeringens fremlæggelse af deres plan for udflytning af statslige arbejdspladser en spand kold vand i hovedet, fordi SKAT skal levere endog mange udflytninger.

Vi er i den situation, at vi ved, at Spillemyndigheden skal flyttes fra København til Odense, at Struer Skattecenter bevares, mens der skal tilgå en række skattecentre og betalingscentret en række arbejdspladser.

Herudover skal Skatteankestyrelsen udvides med 25 arbejdspladser i Silkeborg.

Vi ved så videre, at der i de aktuelle målbilleder er indregnet 115 arbejdspladser, der skal udflyttes fra København, sammen med udflytningsplanen for i alt 200 medarbejdere i SKAT, og derfor ved vi ikke i talende stund, hvordan udflytningen skal foregå. Vi er altså tilbage i usikkerhed. Det giver ikke ro.

Vi er endnu en gang henvist til at være en i en usikker tilstand, hvor vi kan risikere, at det får endog stor betydning for vores medlemmer. Skal vi nu igen se medlemmer, som bliver flyttet mod deres vilje, og som på den måde skal tvinges til selv at sige op, hvis de ikke ønsker at flytte med.

Nej, det giver bestemt ikke ro.

Forbundet er lige som de andre organisationer henvist til at forhandle de enkelte medlemmers sag. Samtidig er det også sådan, at organisationerne på statens område forsøger at få aftaler igennem med Moderniseringsstyrelsen, som skal afbøde de gener, som har en stor indvirkning på dagligdagen for den enkelte.

Der har allerede været afholdt medlemsmøde i Spillemyndigheden, og det er ikke for meget at sige, at der blandt medlemmerne er stor frustration over flytningen. Det giver ikke mening, og man forstår det ikke. Vi vil nu gå over til såvel individuel rådgivning, ligesom vi vil tage kontakt til ledelsen i Spillemyndigheden for at se, om der kan etableres aftaler omkring distancearbejdspladser med videre.

Vi skal åbenbart ikke have ro. Øv.

Hvad kan så ske i fremtiden? Jo, på ejendomsvurderingsområdet venter vi jo på, at man med departementet i førersædet får strikket et nyt system sammen. Vi kan se frem til, at der givet skal tilføres området flere medarbejdere, fordi der er så store punkter.

Ejendomsvurderingsområdet er dog et område, som er et klassisk eksempel på, hvor galt det kan gå, når man ikke lytter til medarbejderne. Allerede i 2007 meldte medarbejderne ind, at der var problemer på området. Og netop dette område var et af de områder, som i forbindelse med fusionen ?? gik fra at have over 700 medarbejdere til at være omkring 300 medarbejdere.

Sådan får man ikke løst opgaven på en forsvarlig faglig måde.

Derudover kan vi se frem til, at der over de næste fire år skal etableres et nyt system inden for toldområdet – UCC hedder det – og det står for The Union Customs Code. Det vil være en investering på omkring 800 mio. kr. over de næste fire år, og første etape skal i gang i maj 2016. Lad mig bare konstatere, at de medarbejdere, som pt er involveret i projektet har det virkelig hårdt.

Det er på tide, at sige, at når man har ambitioner, så må man altså også betale det, som det koster.

Som afslutning på denne aktuelle situation, som vi har valgt skulle fylde lidt mere, så må forbundets hovedbestyrelse konstatere, at det er altafgørende, at der sker en faglig genopretning i SKAT. Vi skal – og vi vil – have fagligheden tilbage.

Og her kommer kompetence og uddannelse ind i billedet

På forbundets kongres introducerede vi Jesper Rønnow for ideen om at få etableret en ny grunduddannelse – en professionsbachelor i skat. Jesper kvitterede for oplægget og tilkendegav, at han så det som en spændende rekrutteringskanal til SKAT. Professionsbacheloren er tænkt opbygget omkring en høj faglighed på skat, moms og toldområdet og foruden, at SKAT har tilkendegivet interesse for uddannelsen, kræver det også andre interessenter.

Forbundet har fået tilkendegivelser fra en del andre interessenter f.eks. Danske Skatteadvokater, Dansk Erhverv og Dansk Iværksætterforening, og vi er i dialog med Metropol som udbyder af uddannelsen.

Der stilles store krav til dokumentation for at få en ny grunduddannelse prækvalificeret i Undervisningsministeriet, og vi er pt i gang med forberedelserne til at få lavet en behovsanalyse.

Det er forbundets mål, at vi kan få uddannelsen prækvalificeret til februar 2016.

Det er vores klare opfattelse, at SKAT har behov for at kunne rekruttere nye medarbejdere med en høj fag-faglighed på skatteområdet.

Etablering af en ny grunduddannelse tager tid – og derfor har forbundet også et bud på rekruttering på den korte bane.

Forbundet har været i kontakt med Finansforbundet, der i samarbejde med forbundet og SKAT kan tilbyde kontaktoplysninger m.m. på ledige finansøkonomere.

Vores bud på rekruttering af finansøkonomere til SKAT er, at der i forbindelse med ansættelse indgås en uddannelsesaftale, hvor man i løbet af 3-5 år gennemfører Diplom i skat.

Derudover har forbundet fokus på, at medlemmerne ved MUS får aftalt og registreret uddannelsesbehov således, at der løbende sker en videre- og efteruddannelse for medlemmerne.

Udviklingsplaner er med til at løse problemer, men det skal tages seriøst. Tak!

Nu er det aktuelle slut, og jeg giver ordet til dirigenten.

Hvad er året gået med i øvrigt:

Løn m.v.

OK '15

Jeg vil starte lønafsnittet med OK '15. Man kan vel starte med at konstatere, at der var tale om en hård fødsel, da Finansministeren mente, at vi skyldte grundet tidligere statslige lønstigninger i forhold til det private.

Jeg kan endvidere konstatere, der på det grundlag blev tale om et ugennemskueligt forhandlingsforløb.

Og vi måtte se nye dyr i åbenbaringen – et privatlønsværn, og det vil sige, at hvis der er større lønstigning i staten end på det private arbejdsmarked, ja så udmøntes det med 100% regulering modsat reguleringsordningen, hvor der omvendt – altså større lønstigning på det private arbejdsmarked end på det statslige område, ja sker der kun en 80% regulering. Vi giver 100% tilbage, men vi får kun 80%.

Det blev til en overenskomststramme, hvor stort set alt gik til lønstigninger, hvilket må siges at være tilfredsstillende.

I alt 4,45 % i perioden, og heraf udestår et skøn på 0,70 % i reguleringsordningen.

Har vi så fået en reallønssikring? Ja, det skal vi fortsat holde øje med, men foreløbig skønner vi det ikke for 2015, hvor lønstigningerne er 0,45%, og prisstigningerne er skønnet til 0,6%.

Privatlønsværnet skønner vi ikke kommer i brug, men det er jo den store ”joker” i spillet.

Ved overenskomsten kom der også et projekt vedrørende TR og samarbejde, samt det psykiske arbejdsmiljø, og endelig var der nye regler for chefløn.

Lønpolitik og Tillæg 2014

Tillægsforhandlingerne for 2014 skete med udgangspunkt i den aftalte lønpolitik fra 2011. Det vil sige, at engangsvederlag blev aftalt ude i afdelingerne og varige tillæg blev forhandlet centralt. Faktisk var forbundet af den holdning, at forhandlingerne af varige tillæg blev udlagt til afdelingerne, men direktionen ville noget andet!

Centralt havde vi et noget rodet forløb på grund af diskussioner om ”EN BUFFER”. Er en buffer en del af den udmeldte pulje til tillæg? Eller – som ledelsen mente – en yderligere pulje, som ikke blev udmeldt før midt under eller nærmest efter forhandlingerne – Vi følte, at vi spillede med blind makker!

På det grundlag var forbundet tæt på ikke at indgå aftale, men valgte trods alt at sige ”ja tak”.

Med hensyn til oprydningen i udnævnelserne – så syntes vi egentlig, at der var et godt forløb med mange udnævnelser. Det skal selvfølgelig ses i sammenhæng med de ændrede titler – ny fagkonsulent m.v. Vi fik ca. 200 udnævnelser i 2014 – mod ca. 60 i 2013, hvilket samlet set – blandt andet på grund af udnævnelserne må betegnes som et – OK resultat!

Proces for tillægsforhandling 2015, herunder MUS

Vi må konstatere, at vi har fået en ny lønpolitik – en lønpolitik, som vi finder er dikteret af ledelsen! Forbundet ønskede, at der blev nedsat en referencegruppe eller en skrivegruppe, men det blev afvist. Vi fik dog mulighed for at komme med indspark, men vi må betragte den nye lønpolitik som værende et udtryk for ledelsens holdninger – men på den anden side, så kan vi jo undlade at indgå aftaler, hvis vi ikke bryder os om resultatet.

Det nye i lønpolitikken er, at der er sket uddelegering af lønsum til de enkelte afdelinger, og så er det godt, at varige tillæg nu også forhandles ude i afdelingerne. Så det hele er nu samlet – proces, tillægsstørrelser, tidsplaner aftales ude i de enkelte forretningsområder eller afdelinger.

Men alt skal jo koordineres, og forbundet må finde den bedste proces! 2015 er lidt af et ”prøveår”, hvor vi forsøger at komme hele vejen rundt. Ønsket for 2016 er at have nogle få og velvalgte centrale retningslinjer med respekt for det lokale råderum.

Og MUS. Her skal det understreges, at MUS'en er hammervigtig. Og det er også vigtig, at der er en sammenhæng mellem det, som bliver sagt på MUS, og det som bliver sagt til Lønsamtalerne. Mange har sagt, at Lønsamtalerne er nyttesløse, fordi der ikke er ret mange penge, men husk på at det også er en måde at få at vide, hvad der skal til for at få en lønstigning – hvor står jeg, hvad skal jeg gøre. Og glem ikke udviklingsplanen – ja, vi benytter enhver lejlighed til at erindre om det.

Udnævnelser og oprykninger her i 2015 har vi pt. ikke kendskab til. Der udestår stadig forhandlinger. Vi har dog hørt, at det går godt nogle steder, når der tales udnævnelser, mens andre steder melder ind, at lederne mener, at det skal være en undtagelse. Ja, der er jo ingen, som har lovet, at det skal være let.

Gruppemål vedrørende tidligere kommunalt ansatte

Denne sag er jo yderst teknisk, men den handler om påstand om forkert beregning af tidligere kommunale tjenestemænds supplerende PFA Pension. Sagen er stadig under forberedelse, og der er møde mellem parterne – Kammeradvokaten og SKAT på den ene side og Elmer & Partner, CO10 og forbundet på den anden – den 29. oktober 2015.

Sagen skal skæres til på en eller anden måde. Og så skal jeg vel lige nævne, at CO10 betaler udgiften.

PFA - problemstilling med hvilende depoter

Det har længe været en udfordring, at administrationen har ”spist” indestående på hvilende depoter. Administrationen har været højere end afkastet, men nu endelig – med fælles pres fra forbundet og Politiforbundet - er der aftalt ny ordning, som betyder lavere administration og mulighed for højere afkast i PFA Plus. En positiv nyhed, som forbundet har meldt ud i NYT fra DTS.

Personalepolitik m.v.

Personalepolitik

SKATs personalepolitik er vedtaget i HSU, og det har været en lang og trang proces, hvor det ikke altid har været let for forbundet at skulle holde fast. Vi er jo unægtelig flere parter i SKAT, som alle gerne vil til fadet.

Og hertil skal I lægge, at ledelsen jo har selvfølgelig har plejet sin ledelsesret. Min påstand er, at Finansministeriet har været en aktiv part i at fortælle alle ministerier, at man på HR-området skal huske at udøve sin ledelsesret.

I forbundet kan vi konstatere, at SKAT har lært denne grundsætning, men alligevel har vi altså et resultat på personalepolitikområdet, og selve indledningen på personalepolitikken siger meget rigtigt, at personalepolitikken udformes, udledes og udvikles i hverdagen – den siger endda, at der skal tages udgangspunkt i, at der er tale om enkeltindivider med forskellige opgaver, kompetencer og private forhold, som tilsammen skal balancere for den enkelte og for SKAT som virksomhed.

Jeg skal ikke trætte repræsentantskabet med endnu flere citater, men der er mange gode ord i personalepolitikken.

Imidlertid er gode ord ikke godt nok, hvis ikke man kan få ordene omsat til handlinger i hverdagen.

Vores håb er, at I som tillidsrepræsentanter vil bruge personalepolitikken i hverdagen, og at I vil give tilbagemeldinger om, hvordan personalepolitikken virker. Det kunne være rigtigt rart, hvis vi fik meldinger ind, som både repræsenterer den positive og den negative side. Og faktisk har vi allerede fået tilbagemeldinger, tak til nogle stykker.

Så derfor – brug personalepolitikken, både i dialog med medlemmerne, men så sandelig også i dialogen med lederne, som jo altså har et større ledelsesrum – test det.

Arbejdstid

Arbejdstid er det, som man kan kalde en "never ending story". Og det tror jeg lige så godt, at vi kan erkende. Det gør heller ikke noget, for på den ene side så er det vigtigt at have budskabet ude om, at man ikke skal arbejde mere, end det, som man får løn for, og for det andet, så er det lige så fair, hvis vi med ændringer eller indgåelse af en lokalaftale kan skabe nogle bedre muligheder for vores medlemmer med henblik på at få en god hverdag, der både tager hensyn til ens arbejdssituation og til ens privatliv.

Det er ikke altid let, da de to ting godt kan være modstridige.

Jeg synes, at forbundets hovedbestyrelse med de mange drøftelser har vist, at vi tager alle henvendelser om arbejdstid alvorligt. Og så forstår vi godt, at mange vil sige, at man ikke forstår, at det alligevel skal tage så lang tid.

Ja, det gør det altså, og jeg har i sidste uge haft et møde med Karsten Juncher, hvor vi igen drøftede tingene igennem. Jeg tror, at vi er på rette spor, og jeg kan som følge af mødet sige, at vi er i progres/proces. Det vil sige, at Karsten får nogen til at lave noget skriftligt i forhold til de momenter, som der er på nuværende tidspunkt.

Jeg vil godt sige, at specielt de kontinuerlige medlemmer er svære at få i hus, men det forsøges selvfølgelig. Herudover har HK også meddelt, at man ønsker forhandling. Umiddelbart kan jeg ikke se, at det har indflydelse på vores område.

Opfølgning på MTU/APV

Arbejdsmiljøudvalget gennemgik i 2014 undersøgelsens resultater og sammenholdt disse med resultaterne fra 2013 undersøgelsen. Dette resulterede i en rapport, som blev sendt ud til jer alle sammen.

Heldigvis viste vores gennemgang, at rigtig mange områder i undersøgelsen giver bedre resultater i 2014 end de gjorde i 2013. Dog med undtagelse af samarbejdet internt og på tværs i organisationen, hvor resultatet desværre viser et kraftigt fald.

Tilsvarende gælder vedrørende viden og erfaringsudveksling på tværs af organisationen i hele SKAT.

Herudover viste vores gennemgang, at især forretningsområdet Inddrivelse adskiller sig fra de andre forretningsområder. Det drejer sig bl.a. om indflydelse på mængden af arbejdet, sammenhæng mellem arbejdsopgaver og den tid, der er til rådighed til at løse dem – psykisk arbejdsmiljø – stress – mobning og følelse af at være motiveret og engageret i arbejdet.

Der er helt sikkert noget at arbejde med.

Sikkerhedshåndbog

På foranledning af HSU nedsatte AMU før sommerferien en arbejdsgruppe, som skulle gennemgå sikkerhedshåndbogen med henblik på at få en mere brugervenlig håndbog som også kan matche dagligdagens udfordringer i SKAT.

Arbejdsgruppen har færdiggjort dette arbejde og den nye udgave af Informationssikkerhedshåndbogen – som er det nye navn – skal behandles på HSU-møde den 22. oktober 2015.

Udover arbejdet med informationssikkerhedshåndbogen var der enighed i AMU om, at arbejdsgruppen skulle se på de forskellige retningslinjer om sikkerhed i SKAT og i forretningsområderne samt evt. arbejde på, at der bliver oprettet en miniportal, hvor alle disse retningslinjer er samlet. Dette arbejde er desværre ikke sat i gang på nuværende tidspunkt.

Afholdelse af parkeringsudgifter

En sjov sag, som også er uhyggelig. Sjom, fordi der er rigtig mange, som har en holdning til sagen – og det stritter virkelig i alle retninger.

Uhyggelig, fordi det har ret stor indflydelse på den enkeltes brug af egen bil, at der også kan ske en godtgørelse af udgiften til parkering.

Det kan ikke være rigtigt, at man ikke kan blive godtgjort, når man tænker på, at udgiften til parkering over de seneste år er steget helt fantastisk. Og her kan det godt ske, at der er tale om, at landet er delt, fordi vi alle ved, at det er meget dyrt at parkere i København.

Sagen har det stude, at der i sidste uge var et møde med SKAT om problemstillingen, og det er lykkedes at få fortalt problemstillingen således, at man nu kommer med en stillingtagen til spørgsmålet.

Det er klart, at ud fra svaret, så vil forbundet også forme sin anbefaling. Men lad mig bare sige det klart – forbundet kan ikke anbefale sine medlemmer at bruge egen bil, hvis man ikke får udgifterne til parkering godtgjort. Hvis man alligevel skulle komme frem til, at parkeringsudgiften skal dækkes gennem taksten pr. kørt kilometer, ja så er der også den vej at gå, at vi anmoder CO10 om gå ind i sagen i forhold til finansministeren og Skatterådet.

Personsager

Sygefravær

Forbundet har fokus på sygesager. Vi ved, at Finansministeriet og dermed Moderniseringsstyrelsen har været ude med budskaberne om, at sygefraværet skal ned, og det giver efter vores mening et fokus på sygesager. Det skulle nemlig ende i, at man også på dette punkt skærper tonen, f.eks. når der er tale om alvorlige sygdomme.

Men vi holder øje med det, og vi vil alliere os med andre organisationer på statens område, som også føler, at det er nødvendigt. Det er blevet hårdere at være statslig medarbejder, og jeg vil bare sige, at flere medlemmer har henvendt sig til mig og meddelt, at de er stolte af, at forbundet er i stand til hjælpe dem.

Desværre er der så også medlemmer, som vi ikke kan hjælpe – men tro mig, vi forsøger alt.

Personsager, herunder tab af sag Ringkøbing/vundet sager passende stilling

Vi har jo også ind imellem retssager eller tjenestemandssager – både for ledere og ikke-ledere. Det er klart, at når "lokummet" brænder, og man søger at gøre nogen ansvarlige, så vil en sag ofte ende med, at det er et ledelsesansvar, der søges.

Sådan har det også været i denne periode, men jeg er da glad for, at vi altså har vundet flere sager. Samtidig har vi også i tvivlstilfælde ladet sagerne vurdere af en advokat, ligesom vi er glade for, at vi kan trække på Merete, som er sendt i praktik hos en advokat – samtidig en advokat, som vi bruger i nogle sager, hvorved vi nedsætter udgifter.

Vi er i øvrigt begyndt med at få månedlige indrapporteringer omkring udgiftsniveauet, så vi bedre kan drøfte forholdene omkring fortsættelse af at køre retssager.

Struktur i SKAT m.v.

Turnusanalyser

På trods af de mange ting, som har været oppe omkring SKAT i den seneste tid, så må vi konstatere, at direktøren har meldt klart ud omkring turnusanalyserne, nemlig at turnusanalyserne er kommet for at blive.

På den anden side, så skal der heller ikke være nogen tvivl om, at forbundets hovedbestyrelse er træt af turnusanalyser, i hvert fald hvis de bare indføres med det ene formål, at hvert forretningsområde skal rystes igennem med en masse ændringer til følge.

Vi husker alt for godt, da den første turnusanalyse blev til. Så blev det understreget, at turnusanalysen ikke behøvede at betyde, at der skulle være tale om besparelser. Det tror vi ikke på, og vi vil holde øje med analyserne, og medlemmer har også alle meldt ind, at man ikke kun er mistroiske i forhold til analyser – man giver udtryk for, at de bliver konfronteret med spørgsmål, hvorefter ændringer foretages – uden en tilbundsående undersøgelse og kompetence hos spørgeren.

I det hele taget ser vi mere og mere, at der uanset hvad, så hentes der eksterne konsulenter ind til at bistå med dette eller hint – konsulenter, som holder mikrofonen, og som måske kommer med en konklusion – konsulenter til at udarbejde annoncer, konsulenter til at udarbejde en velkomst til nye medarbejdere, konsulenter til at udsende invitationer til pensionistsammenkomster, konsulenter til at lave en skabelon for den fremtidige SKAT-bygning og så videre. En gang imellem får vi lidt det indtryk, at SKATs **dygtige medarbejdere** ikke kan skabe noget uden at have eksterne konsulenter.

Forbundet vil holde nøje øje med konsulenterne, herunder udgifterne til konsulenterne. Det er som bekendt dyrt at være fattig, og vi kunne sagtens bruge konsulentpenge til for eksempel flere medarbejdere.

Omstrukturering af Koncernservice

I april kom så situationen i serviceenhederne i Koncernservice, og hvis jeg bare skal give en karakteristik af det forløb – så må det betegnes som værende uacceptabelt.

Pludselig stod rigtig mange i en frygtelig situation, hvor man ikke vidste, om man var købt eller solgt. Og ikke nok med det, så var situationen også den, at man ikke kunne få at vide, hvordan koncernservice egentlig skulle fungere.

Man fik blot at vide, at der nu skulle fjernes 25 medarbejdere alt i alt fra koncernservice, og at man skulle til at arbejde anderledes.

Forbundet blev involveret med rådgivning, og som altid tog vi den opgave på os, og jeg tror, at jeg kan sige, at vi var meget glade, da det lykkedes at gennemføre nedskæringen uden, at der blev afskediget nogen af forbundets medlemmer. Selv om det er lykkeligt, så er det stadig uforståeligt, at det på dette snævre område var nødvendigt i det hele taget at afskedige – specielt når man ser på de meget lidt gennemtænkte fremtidige arbejdsprocesser. Øv for en omgang.

Målsættende samtaler

Målsættende samtaler er i gang i organisationen. Allerede på nuværende tidspunkt forlyder det fra medlemmerne, at man er nervøse for disse samtaler, fordi man ikke ved, hvad konceptet egentlig går ud på. Nogle føler utryghed ved ikke at vide målet med de målsættende samtaler og føler, at det i højere grad er en kontrol frem for en dialog.

Målbilleder

Der er jo opsat målbilleder for den fremtidige bemanning på de forskellige områder i SKAT.

Det er samtidig fastsat, at der alene en gang om året vil blive foretaget justering af målbillederne. Dette er oplyst i den følgegruppe, som er nedsat vedrørende lokalisering m.v.

Nu må man imidlertid konstatere – som tidligere nævnt – at udflytningen af statslige arbejdspladser for SKATs vedkommende indarbejdes i planen for de udflytninger, som var sat i forhold til 2020-planen, og her er SKATs ledelse ikke lige kommet til endnu.

Forbundet vil selvfølgelig arbejde for, at man foretager tingene så lempeligt som muligt. Men vi ved også, at der givet rundt omkring vil blive foretaget mange dispositioner for at få tingene til at gå op – eller man skulle måske hellere sige for at kunne foretage brandslukning på forskellige områder.

Det er ikke længere siden end i sidste uge, at jeg fra et medlem modtog en mail om den samlede flytning af en gruppe i Hjørring vedrørende virksomhedsvejledning til kundecentret. Også her sidder der nu 20 medarbejdere, som føler, at de er blevet løbet over ende. Intet har de hørt, og tingene springer som en bombe – og det blot for at konstatere, at de nu skal bruges i et brandslukningsprojekt. Det er godt nok trist, at man på den måde demotiverer medarbejderne – i stedet for at have inddraget dem fra starten, så man eventuelt kunne have bidraget positivt.

I forbundet kan vi ikke forstå, at en organisation, som ellers har dekretet åbenhed, i den grad benytter sig af hemmelighedskræmmeri – til ugunst for arbejdspladsen. Det giver ingen mening.

Lokalisering og udgifter til lokalisering

Lokalisering er altid et kildent emne. Som organisation ved vi godt, at det kan være vanskeligt at tage parti i en sag om geografi. Vi ved godt, at det, som kan være skidt for nogen, at det er godt for andre.

Men det betyder da ikke, at vi for eksempel er enige i, at der nu nedlægges 9 skattecentre, at der skal flyttes rundt på medarbejderne på en måde, som ikke synes at være gennemtænkt.

Jeg tillader mig at tage et eksempel frem, som er noget underlig – nemlig den store udflytning fra Høje-Taastrup til Horsens af regnskabsmedarbejdere. Jeg går ikke ind i selve geografi-legen.

Men det er da underligt, at et område som regnskab, herunder statsregnskabet, som bør have endog stor fokus, at man tør flytte det. Man skal huske på, at der fra Statsrevisorerne og Rigsrevisionen er givet kritik af, at SKAT ikke havde orden i statsregnskabet. I følge medlemmerne, så kræver det ganske stor oplæring, før man har stabilitet i regnskabsførelsen.

Dette er bare et eksempel på, at flytninger kan skabe problemer – ikke kun for medarbejderne. Hvis vi ser på et andet område, så er det for eksempel IT-området.

I forbundet kan vi ikke forstå, hvorfor man ikke foretager flytninger, når flytninger er mulige – altså fastsætter en placering, hvorefter man foretager placeringen gennem rekruttering – stille og roligt. Sådan er det sket i Sverige – og somme tider forsøger vi da at følge Sverige.

Noget helt andet er udgifterne til lokalisering. Vi har på den front fået en opgørelse over, hvad lokaliseringen kommer til at betyde i kroner og ører. Vi er tvivlende – flytninger og nye indretninger har det med at blive til helt andre beløb, og hvis vi for eksempel ser på Spillemyndighedens område, og deres mange flytninger rundt omkring i Københavnsområdet – så kan det altså ikke være rentabelt.

Lønsum udlagt til forretningsområderne

Jeg skal ikke gå ind i en dybere gennemgang af teknikken omkring lønsummen, som er udlagt til forretningsområderne, men i forbundet konstaterer vi bare, at det giver store problemer i relation til at se på tværs af organisationen.

Og ikke mindst, så giver det store problemer med medlemmernes muligheder på at flytte – altså med at søge nye udfordringer – noget som egentlig skulle være til gavn for SKAT. Vi hører mange forskellige historier – og et af eksemplerne har været, at man afslår interne ansøgere, fordi man hellere vil have en ekstern. Der er altså fokus på lønsum og ikke på det faglige. Endnu et øv.

Casinokontrol/ændringer – Spillemyndigheden

På Spillemyndighedens område skete der i perioden en ændring af Casinokontrolloven, hvilket betød, at der ikke fremover skulle være permanent kontrol af casinoer. Desværre betød det også afskedigelser - alle sager er varetaget af forbundet til medlemmernes tilfredshed.

Samarbejdsrelation

HSU-seminar

I SKAT har vi egentlig et godt HSU, hvor vi kan drøfte alle ting, og vi kan frit komme med de forhold, som vi synes skal drøftes for at få en fælles forståelse af problemerne. Men vi savner stadig en reel dialog, hvor vi bliver inddraget, før beslutningerne bliver truffet i direktionen.

SKATs tillid til medarbejderne

Vi havde næsten betænkeligheder ved at sætte dette punkt i beretningen. Det er jo et ualmindeligt bredt punkt, men hovedbestyrelsen havde lyst at give den melding til ledelsen, at tillid til medarbejderne er et forhold, som vi forventer er i orden.

Der er ingen tvivl om, at det er et punkt, hvor vi – medarbejdere og ledelse imellem – ser forskelligt på spørgsmålet om tillid.

Vi vil gerne, at medarbejderne bakkes op – så når vi hører en Brian Mikkelsen være ude og sige de ting, som I tidligere hørte, så ville vi gerne have, at ledelsen blander sig. Måske er det ikke muligt ud fra en politisk vinkel, men internt i organisationen bør det være muligt med opbakning.

Forbundet har været meget træt af Brian Mikkelsen – og vi har faktisk haft overvejet en injuriersag. Men desværre måtte vi ud fra en juridisk vinkel sige, at Brian Mikkelsen holdt sig i for generelle vendinger – men tag ikke fejl, vi vil holde øje. Og samtidig appellerer vi til ledelsen om i højere grad at bakke medarbejderne i SKAT op.

SU i afdelinger, herunder kommissorium for dialogmøder

Der var nogle udfordringer i foråret 2015 i forhold til manglende referater og dagsordner ved dialogmøderne på afdelingsniveau. På HSU-mødet den 30. juni 2015 blev det besluttet, at der skal udarbejdes dagsorden og referat fra dialogmøder på afdelingsniveau mellem underdirektør og TR-kredsen i afdelingen, medmindre andet specifikt aftales. Såfremt der stadig er udfordringer i forhold til dette, hører vi meget gerne om det i sekretariatet.

DTS – interne forhold m.v.

Seniorforeningen – herunder opløsning af Statspensionisterne

Seniorforeningen indtrådte ved den ekstraordinære kongres i forbundet i 2013 – og hvis jeg bare skal give en karakteristik af samarbejdet i det seneste år – så har det været helt naturligt at have Seniorforeningen med i forbundet. Samarbejdet har fungeret til alles tilfredshed, og personligt har jeg haft et tæt samarbejde med Seniorforeningens formand, Bjørn. Tak for det, Bjørn. Det har været en fornøjelse.

Men også på det mere overordnede organisatoriske plan er der sket noget for Seniorforeningen, idet året førte til en opløsning af Statspensionisternes Centralforening. Dermed var grunden lagt til at revurdere pensionisternes repræsentation i vores centralorganisation CO10.

Også det er nu løst, idet et er lykkedes at etablere en samlet repræsentation i CO10 for medlemsorganisationernes pensionistforeninger.

Det er lykkedes at etablere en forening, der omfatter pensionistmedlemmerne fra Dansk Told & Skatteforbund, Politiforbundet, TAT og CS.

De fire organisationer er blevet enige om, at pensionisterne i CO10's bestyrelse indtil videre repræsenteres af Bjørn Wikkelsøe Jensen. Tillykke til Bjørn.

Kommunikationsplan

Det sidste år er også året, hvor der er blevet arbejdet meget med en kommunikationsplan for forbundet. Skulle det nu egentlig være nødvendigt?

Ja, det må man sige, når man ser på, at SKATs organisering er så opdelt, som den er, med forretningsområder og arbejde på tværs, ja så har det været nødvendigt at udarbejde en kommunikationsplan, så vi som tillidsrepræsentanter når hele vejen rundt.

Vi har jo valgt, at vi ud over nærhedsprincippet også har TR-fora, der svarer til forretningsområder. Derfor var det nødvendigt at lave en kommunikationsplan. Det bliver ikke en stationær kommunikationsplan. Det bliver garanteret nødvendigt at ændre i den, men indtil videre så er det vigtigste at få udbredt kendskabet og få brugt planen, så vi som tillidsrepræsentanter er toptunede i viden om, hvad der sker i SKAT og ikke mindst blandt medlemmerne.

TR-uddannelse

For forbundet er det vigtigt, at der løbende udbydes uddannelse til jer.

Den 3.-4. november 2014 blev der i samarbejde med FTF gennemført uddannelsen ”Løft dine forhandlinger”, som fik en glimrende evaluering og som forhåbentlig bliver brugt lige nu, hvor der er tillægsforhandlinger.

Den 17. september 2015 blev der afholdt introdag på Hjalmar for nyvalgte tillidsrepræsentanter.

Grundkursus 1 og 2 bliver afviklet i Billund henholdsvis den 2.-3. november 2015 og den 11.-12. januar 2016.

På forbundets hjemmeside, tillidsrepræsentant, kan I under tillidsmandsuddannelse finde inspiration til andre uddannelser og I er selvfølgelig altid velkommen til at kontakte mig, Marianne eller de faglige sekretærer, hvis I har brug for, at vi skal komme ud til jeres kredsbestyrelsesmøder med f.eks. gennemgang af arbejdstid, løn osv.

A-kasse-tilhørsforhold

Forbundet har igennem mange år haft et godt samarbejde med min a-kasse, og det findes der en gammel historie på – noget med en sammelægning af to fagforbund tilbage i 1990. Men altså et valg, som gjorde, at vi i det samarbejde gik væk fra vores hovedorganisationstilhørsforhold, FTF.

I den forløbne periode har der været nedsat et lille hurtigtarbejdende udvalg i forbundet til at se på a-kasemarkedet, fordi vi jo også har en meget lille del medlemmer i FTF-A.

Den hurtigtarbejdende gruppe har været dybt nede i en sammenligning mellem de to a-kasser, og gruppen er nu færdige med arbejdet. Det betyder, at forbundet fremover vil anbefale begge a-kasser. Begge a-kasser er tværfaglige, og de kender begge til Dansk Told & Skatteforbund, så det er vel et naturligt valg, at vi kan snakke med begge a-kasser.

Så ændringen vil altså alene være en fordel for Dansk Told & Skatteforbunds a-kassemedlemmer, nemlig at vi samarbejder med de to a-kasser, hvor vi har medlemmer, og at vi på den måde har fuld opmærksomhed fra a-kasserne.

Så med mindre der er voldsomme indvendinger i forhold til denne indstilling, så er det hovedbestyrelsens indstilling.

Særlig orientering af problemstillinger i Told

I forbundets udvalg har vi jo generelt indsat hovedbestyrelsesmedlemmer på formandsposten, men netop på Told-området er det Kim Andersen, der er formand, og han er jo ikke hovedbestyrelsesmedlem længere, så derfor giver jeg lige et par hip på toldområdet.

Toldområdet er et område, som meget har omgivelsernes bevågenhed – ingen tvivl om det.

Det er også et område, som i den forgangne periode har oplevet visse ændringer – herunder en samling af told generelt i SKAT i stedet for opdelingen med told i både kundeservice og i indsats. En organisationsændring, som forbundet længe har ønsket sig og hilser velkommen.

Til gengæld anerkender vi ikke, at der bruges så få ressourcer på området – specielt ikke i en tid, hvor man på toldområdet er i gang med at lave UCC.

Ellers er der på toldområdet den sædvanlige diskussion omkring grænsekontrol – jeg lader dette billede stå.

Folkemødet – debat med Philip Morris og deltagelse i debatter

Lad mig på dette tidspunkt nævne, at forbundet også i år har været repræsenteret på Folkemødet, hvor det er blevet til deltagelse i flere debatter, hvor man har dyrket vores område – skat, moms, punktafgifter og told.

Det blev bl.a. til en deltagelse i en spændende debat omkring varemærkeforfalskede produkter – herunder cigaretter. Og bare for at nævne det, så er det sådan, at cigaretindsmugling faktisk betyder, at statskassen går glip af 156 mio kr. hvert år.

Derudover er der knyttet mange kontakter – både politiske og kontakter med rådgiverbranchen. Positivt i forhold til at kunne udbrede synspunkterne omkring de for få ressourcer i SKAT.

Arbejds miljøudvalget – folder om forandringer

Arbejds miljøudvalget har udarbejdet en ny folder om påvirkninger ved forandringer. Ud over folderen har udvalget skrevet en vejledning med en masse gode råd om, hvordan man bedst muligt kan ”hoppe ”ud i de nye udfordringer. Både folder og vejledning findes på forbundets hjemmeside under Arbejds miljøudvalget.

Vi håber, at kampagnen har givet anledning til en snak med medlemmerne om, hvordan de har det, og hjælp til at takle de mange forandringer, man oplever som medarbejder i SKAT med lukninger af adresser og forflytninger af medarbejdere.

Der skal nok blive nok at tage fat på for forbundets arbejds miljøudvalg.

Vi nærmer os slutningen, og lad mig fortælle lidt om...

Ændringer i TR-kredsen

I Chefkredsen har Lone Byg taget over efter Hans-Jørgen Lindhardt – og vi har allerede etableret et godt samarbejde. Der har i øvrigt været lidt bestyrelsesændringer i Chefkredsens bestyrelse – god vind, for der sker unægtelig meget på jeres område.

Told er jo blevet samlet, og det har betydet en ændring på TR-siden, hvor man efter samlingen blandt TR'erne har fundet en løsning med Kim Andersen som koordinerende tillidsrepræsentant for Told.

Kim Jensen fra Ribe som formand for TR-forum Kundeservice trådte ud af hovedbestyrelsen – rart at se dig her i dag i din nye rolle som tillidsrepræsentant for Ribe. I den forbindelse har Nini Teisen fungeret som formand for TR-forum Kundeservice, og senere er der som bekendt valg til denne post.

Så har vi haft lidt problemer i Roskilde, hvor Jan Augo trådte tilbage, men Jan Augo er tilbage som tillidsrepræsentant og med Susanne Brixum ved sin side.

I Spillemyndigheden forlod Hanne Refsgaard os og Henrik Høyer har taget over – i en svær situation med en meningsløs flytning til Odense. Vi må sammen få gjort det bedst muligt for medlemmerne. I Skatteankestyrelsen sagde Jens Erik Vestergaard og Lise Behrmann Konge farvel som tillidsrepræsentanter og i stedet er en gammel kending, nemlig Käte Ottosen sprunget til sammen med Randi Rasborg.

I Aarhus fortsætter Elin Thygesen fra Randers og i Horsens fortsætter Marianne Schurmann fra Billund frem til generalforsamlingen i 2016.

Jeg vil gerne slutte med at sige tillidsrepræsentanterne tak for et ualmindeligt godt samarbejde og samtidig takke jer for det store arbejde, som I gør for forbundets medlemmer i en svær tid.

Jeg kunne givet godt have haft flere emner med i beretningen, men der er forsøgt at lægge hovedvægten på den aktuelle situation. Så undskyld, at jeg tog så meget tid – og bare her til sidst – tak til hovedbestyrelsen for et godt samarbejde – jeg synes vi har gode debatter. Tak for jeres engagement – og humør.

Sidst – men ikke mindst – en stor tak til sekretariatets medarbejdere, som giver mig stor opbakning og som jeg hele døgnet rundt kan genere – altid med et smil – altså fra jeres side. Tak for det forløbne år – I gør det godt for alle vore medlemmer. Og så er det blevet lettere at booke et sommerhus. Regnskabet er samlet og kører. Tak til alle og tak for ordet.

Yvonne – vi ses til din afskedsreception i december.