

Kreds II (Syd)

Skriftlig information til hovedbestyrelsesmødet 21. november 2016

APV/MTU

Vi har lidt udfordringer med funktionslederen i Billund Lufthavn. Vi har bedt Preben Buchholz om at der skal iværksættes en mini-MTU. Jeg hører, at de gerne vil have det i hele Told, men det forventer de ikke, kommer igennem ved Preben. Men for Kastrup og Billund Lufthavn forventer vi den gennemført. (De = Tillidsrepræsentanterne i fællesskab AC/HK/DTS).

Aktindsigt

Politikken har igen bedt om aktindsigt vedrørende udbyttesagen. Denne gang er der mange toldmedarbejdere, der er blevet en del af de udleverede navne, hvilket flere har følt anstødende, da de intet har haft med udbyttesagen at gøre. De er på listen, fordi de har deltaget i internationale fora. Merete er inde over sagen – som er sendt til SKAT og de overvejer på navnene

Opsigelse af arbejdsgiverbetalte fridage – frokostpause mm.

Ud fra den mail, Jørn har sendt til TR-alle, ønsker vi en drøftelse af, hvordan vi står i sagen. Vi synes, det er bekymrende læsning – hvem har spurgt CO10? Hvem er svaret fra CO10 til?

Arbejdsgiverbetalte fridage

Jeg har fået denne information fra AC:

Voldgiftssagen omkring opsigelse af kutymemæssige fridage var oprindeligt berammet til den 17. november 2016. Den er nu udsat til den 21. december 2016 efter ønske fra AC.

Det skyldes primært, at sagen er udvidet til ikke kun at omhandle selve opsigelsesvarslet. AC har derfor brug for mere tid til at forberede bevisførelsen i sagen, blandt andet ved at lave undersøgelser på resten af de statslige arbejdspladser af, hvor udbredt det er med frihed med løn på henholdsvis juleaften, nytårsaften og grundlovsdag.

Vi kan også oplyse, at der er aftalt et møde mellem CFU (der forhandler for alle statslige organisationer) og Finansministeren den 18. november 2016. Mødets dagsorden er organisationernes utilfredshed med statens måde at være arbejdsgiver på, herunder sagen om fridage, men også andre sager som fx sagen om "low-performere" vil blive inddraget i mødet.

Hvordan står vi i vores sag, hvor vi mener at vi stadig har to dage tilgode, fordi opsigelsesvarslet ikke er sket tids nok? Er det ikke noget DJØF vil arbejde videre med i sagen eller er det nu kun blevet kutymespørgsmålet, det handler om? Jeg tror, at flere af vores medlemmer forventer, at vi får to dage på kontoen.

Frokostpause

Skal vi nu frygte, at arbejdsgiver vil til at ændre på vores frokostpause? Kan de bare opsigte det efter at det er varslet. Vi har tidligere hørt Jørn sige, at frokostpausen er en del af en

overenskomst – det er oplyst på medlemsmøder – kan de så alligevel opsige den, hvis det varsles? Skal vi ikke have noget for det, hvis de tager vores frokostpause? HK Stat har hvis regnet på, at det vil koste ca. 30.000 kr. at inddrage frokostpausen. Skal vi gøre noget her? Kan vi gøre noget her?

Vi synes det lyder lidt for let for arbejdsgiveren, at man bare lige kan ændre karakteren af frokostpausen, fra at stå til rådighed og så ikke længere at gøre det, og at man så på den måde får forlænget sin arbejdstid med 29 minutter.

Hvorfor tager CO10 stilling til sagen forud for sagen? Har vi tabt sagen?

Svar på Jørns spørgsmål

Jørn, du har tidligere i forbindelse med et HSU-referat bedt om at vi gjorde os nogle tanker om nogle forskellige punkter. Jeg ved ikke, om der bliver tid til at drøft det, men ellers får du Kreds Syds meldinger og jeg står gerne til rådighed for uddybning:

Tryghedsaftale

Vi har svært ved at vurdere, om en tryghedsaftale skal laves lige nu.

Vi føler, at det er vigtigt at få afklaret nogle forhold først – hvordan vil man bemane styrelserne med medarbejdere? Skal de søge deres egen stilling eller bliver de overflyttet med oogaven? Vil flytning mellem styrelserne anses for interne flytninger?

Samtidig føler vi, at hvis man skal iværksætte en tryghedsaftale, så skal indholdet respekteres og samtidig være så konkret som muligt. Ellers skal der ikke bruges til på at arbejde med at udfærdige en, når der er så mange ting i gang.

"rest-SKAT"

"vi har en holdning om, at "rest"-SKAT forblev en styrelse - måske med udskillelse af Motor i en styrelse. Altså et punkt, hvor vi har mulighed for at holdningstilkendegive. Men i givet fald, så kan jeg jo først videregive et synspunkt, når vi har drøftet det i hovedbestyrelsen"

Det er vel ikke DTS' holdning, at vi ønsker styrelser – eller er det? Det er vel en politisk beslutning! Flere styrelser giver flere selvstændige arbejdsopgaver (arbejdstid, personalepolitik mm), men kan det også blive svært at samarbejde på tværs imellem styrelserne. Kreds II, Syd har svært ved at vurdere, om der er fordel i at Motor bliver udskilt som selvstændig styrelse, men vores udgangspunkt er, at vi ønsker så få styrelser som muligt, så derfor skal DTS ikke opfordre til at etablere flere styrelser. Kan styrelserne ikke blive for små?

Samtidig har vi lidt svært ved at vurdere, om den skal udskilles, når vi ikke kender præmisserne. Er det Departementet, der ønsker Motor skal være en selvstændig styrelse? Hvad er Jørns holdning?

Hvis vores samarbejde på tværs, herunder kommunikation bliver forværret, vil vi klart ikke anbefale det. I dag er udveksling af oplysninger mellem styrelser omfattet af aktindsigt efter persondataloven/forvaltningsloven. Har man de overvejelser med ind i det fremtidige arbejde – at

det kan gøre ting vanskelige i det daglige arbejde? Kan vi trække i hinandens systemer, når det bliver selvstændige styrelser. Sikrer man at der laves snitfladenotater fra starten, så medarbejderne ved hvilke retningslinjer der er, for det daglige arbejde.

Der er mange ting, at tage hensyn til – har man de ting i tankerne. Vi mangler lidt mere information for at kunne træffe den endelige beslutning.

Uddannelsesmidler

"Jeg har tænkt på, om vi skal bede om at få et emne på omkring uddannelsesmidler - og behandlingen af uddannelsesmidlerne i de enkelte forretningsområder - både i lyset af drøftelserne i HSU-TØV og de tilkendegivelser, som er kommet fra Kreds Syd, ligesom det også kunne være i HSU, der kunne være et punkt omkring stillingsopslag."

Det synes vi i Kreds II, Syd er en god idé. Hvordan vil det fungere fremadrettet – er det Udviklingsstyrelsen, som skal holde styr på det fremadrettet? Eller har man i hver sin Styrelse eget ansvar?