

Referat fra Told & Skatteforbunds repræsentantskabsmøde den 20. og 21. oktober 2015

Dansk Told & Skatteforbunds repræsentantskabsmøde 2015 blev afholdt den 20. og 21. oktober 2015 på Hotel Comwell Aarhus med følgende dagsorden:

1. **Velkomst**
2. **Valg af dirigent og mødesekretær**
3. **Status på forbundets virksomhed og debat**
4. **Aktuelle emner**
5. **Foreløbig godkendelse af regnskabet for 2014**
6. **Valg til ledige poster i TR-fora**
7. **Mødet afsluttes.**

Punkt 1. Velkomst

Jørn Rise:

Jeg konstaterer, at nu går vi i gang, og lad mig starte med at byde jer alle sammen velkommen til repræsentantskabsmødet 2015, intet kan være et bedre tidspunkt at mødes på end her, hvor alting er oppe i luften i SKAT.

Nu har I allerede været ude et par timer og snakke om, hvad der sker i de enkelte forretningsområder, og det skal vi nok prøve at tage vare på.

Vi får jo også besøg af direktøren, som sagtens kan få sin tid til at gå her med de spørgsmål, der er kommet ind.

I hvert fald rigtig meget velkommen til, det er rart at se jer, især når det er krisetider, så er det godt at stå skulder ved skulder.

Punkt 2. Valg af dirigent og mødesekretær

Jørn Rise:

Vi skal have valgt en dirigent, som kan lede os sikkert igennem mødet.

Her foreslår hovedbestyrelsen Jørn Dysted, som vi har gode erfaringer med, når det gælder om at varetage opgaven.

Jeg skal høre, om der er andre forslag.

Det er der ikke.

Jørn Dysted er valgt som dirigent.

Inden jeg overgiver ledelsen af mødet til Jørn, skal vi også lige have valgt en mødesekretær. Her foreslår hovedbestyrelsen også, at vi trækker på erfarne kræfter – nemlig Lars Kryger Nielsen, som i forvejen er her, fordi han også er intern revisor i forbundet.

Jeg skal høre, om der er andre forslag.

Det er der ikke - så er Lars Kryger Nielsen valgt som mødesekretær.

Selvom det ikke står på dagsordenen, så får vi også behov for nogle stemmetællere. Her foreslår vi, at det bliver den anden interne revisor Poul Tackmann assisteret af Merete Keller Berdiin og Jan Nørner fra sekretariatet.

Er der bemærkninger til det – det er der ikke, så de tre er udpeget som stemmetællere.

Så vil jeg give ledelsen af mødet videre til Jørn Dysted.

Dirigenten:

Indvarsling og beslutningsdygtighed

Jeg takker for valget, og den deraf følgende tillid, jeg skal forsøge at leve op til den.

I henhold til vedtægternes § 8, stk. 6, skal indkaldelse af repræsentanter ske mindst to måneder forud for mødets afholdelse ved skriftlig meddelelse fra forbundets sekretariat til hver enkelt repræsentant.

Jeg har her en indkaldelse med booking via Outlook til repræsentanterne fra Ole Pedersen den 31. juli 2015.

Det fremgår af § 8 stk. 2, at hovedbestyrelsen skal fremsætte forslag til dagsorden – og at dagsorden offentliggøres i medlemsbladet inden repræsentantskabsmødet.

Dagsorden har været bragt i Dansk Told & Skat nr. 4/2015.

Jeg vil derfor – med mindre, der er kommentarer til det fra salen – konstatere, at repræsentantskabsmødet er lovligt indvarslet.

I henhold til vedtægternes § 9 stk. 1, er repræsentantskabsmødet beslutningsdygtig, når indvarslingen og dagsordenen er bekendtgjort på lovlig måde.

Jeg kan derfor konstatere, at repræsentantskabsmødet er beslutningsdygtigt.

I henhold til § 8 stk. 4 skal forslag, der ønskes behandlet af repræsentantskabet, i motiveret form være indsendt til forbundets sekretariat senest en måned før mødets afholdelse.

Sekretariatet har ikke modtaget forslag til behandling på mødet ud over hovedbestyrelsens oplæg til udmøntning af strategi for Dansk Told & Skatteforbund, som behandles under dagsordenens punkt 4, Aktuelle emner, så mødet afvikles efter den dagsorden, som er foreslået af hovedbestyrelsen.

Er det nogen, der mener, at de har sendt forslag ind, som ikke er kommet frem?

Det synes ikke at være tilfældet, så er vi i gang.

Punkt 3. Status på forbundets virksomhed og debat

Dirigenten:

Jeg giver ordet til Jørn for fremlæggelse af status på forbundets virksomhed siden kongressen sidste år.

Jeg skal lige sige, at der vil være mulighed for debat undervejs, og det styrer Jørn, hvornår der er mulighed for ophold.

Man skal bare markere, hvis man ønsker ordet, men vi vil gerne have, at I kommer herop, så alle kan se og høre, hvad der bliver sagt.

Værsgo Jørn.

Jørn Rise:

At Jørn siger at vi bryder beretningen op emnevis, tror jeg er yderst relevant, da vi skal nu skal gennem 64 sider.

Det er unægtelig ganske voldsomt, men jeg tror også, at det er nødvendigt, at vi får vendt de sten der har været på vejen.

Jeg skal også sige, at når vi er kommet forbi det aktuelle, så vil jeg tillade mig, at gå noget hurtigere til værks og springe noget over, hvis jeg fornemmer at tiden går, sådan at der ikke bliver tid til debat.

Vi går i gang, 64 sider er også en lille sjat.

Indledning

Det seneste års tid har været ganske turbulent – ja man kan endda sige, at det seneste halvårstid har været tumultarisk – for at slutte af med at sige, at den seneste månedstid har været kaotisk.

Om det er de rette betegnelser, det er egentlig også ganske ligegyldigt – vi kan i alle tilfælde konstatere, at vores arbejdsplads har været udsat for en total gennemgang på næsten alle fronter, og at det er faldet i alles interesse at have en mening om SKAT.

Puha for en periode – og den er ikke slut endnu.

Det er gået endog meget stærkt – aldrig har medierne været mere interesserede i at formidle de mange dårlige historier om SKAT, og det har været aldeles umuligt at få journalister til at notere sig et eneste positivt ord om vores arbejdsplads.

Når det går stærkt, så er der også altid noget, som smutter, og jeg må erkende, at på trods af stor deltagelse i samtlige medier uden undtagelse, så er der givet medlemmer, som sidder tilbage med en følelse af, at forbundet ikke har informeret tæt nok i den aktuelle situation. Og mange har heldigvis deltaget i debatterne. Men det er et faktum, at vi nok ikke har været gode nok til at informere om, hvad der lige var gang i!

Hvad er forbundets holdning til dette eller hint? Hvorfor er der ikke skrevet noget om det? Hvad har I sagt til ledelsen om det og det?

Og det er jo rigtigt! Det er gået stærkt med at deltage i debatter på Radio 24/7, P1Morgen, P1Business, P1Debat, TV-avisen, DR2 Deadline, DR2Morgen, TV2News, Radioavisen, Jyllands-Posten, Politiken, Berlingske Tidende, Socialdemokraten, Altinget, Ringkøbing Amtsavis og flere.

Det er gået så stærkt, at der ikke i alle tilfælde er sendt noget ud til medlemmerne om, at nu var der et emne, som blev behandlet i den avis og med den vinkel på historien.

Som en sagde til mig – medlemmerne kender jo ikke forbundets holdning – medmindre vedkommende lige har slået over på TV-avisen eller lyttet til radio. Der burde have været givet et praj ude om, at nu skete der noget. Den kritik tager jeg til efterretning, og det skal nok blive bedre fremadrettet.

Jeg skal ikke undskylde mig med travlhed – bare sige: tro mig, når jeg siger, at der er gået meget tid med at forberede sig, og i forhold til ministerens offentliggørelse, så havde jeg – fra jeg gik ud af døren i Østbanegade og frem til offentliggørelsen klokken 11.30 et TV-hold i nakken, i bilen og med helt op til det ekstraordinære hovedbestyrelsesmøde. Og siden offentliggørelsen, så har jeg talt med journalister hver dag.

Men nu har forbundet også taget initiativ til, at samtlige tillidsrepræsentanter, altså jer, at I er blevet tilmeldt firmaet Retriever, som i øjeblikket leverer udskrifter af de ting, som er trykt med søgeordene Dansk Told & Skatteforbund og Jørn Rise – og husk, at SKAT også offentliggør alt, som gælder omtale af SKAT. Men fremover vil I altså få det på en mail, hvis der er aktiviteter.

Hvad der har været værre i den aktuelle situation, har været de ganske snævre tidsforløb i offentliggørelsen af specielt situationen omkring fejludbetalingerne vedrørende udbytteskatten. Det kan i den forbindelse konstateres, at I som tillidsrepræsentanter har fået underretningen så sent, at den var samtidig med offentliggørelsen for alle medlemmer.

Det er ikke rart, når man tænker på, at medlemmerne først og fremmest henvender sig til tillidsrepræsentanten for at høre, hvad så? Og når man så ikke engang har hørt noget, så bliver det svært at formidle noget som helst. Det er klart, at det er i sådanne situationer, at ledelsen bør satse på et tæt samarbejde med os tillidsrepræsentanter – og sådan er reglerne også. Vi kan i al fald bare konstatere, at lederne fik informationen før tillidsrepræsentanterne – øv, når det ikke fungerer, og øv, at vi skal blive ved med at påpege disse ting.

Men nu har I chancen for at give jeres utilfredshed videre til Jesper Rønnow, som besøger os i eftermiddag.

Og lad mig så bare fortælle, at det ikke er slut endnu. DR1 fortsætter med at grave, og i sidste uge var jeg igen på besøg i DR-Byen, hvor der til DR1Fakta blev optaget noget om tiden siden fusionen i 2005 – 2 1/2 time med spørgsmål. Nu ved I, at der kommer noget – og jeg skal nok huske at sende ud, så I ved, hvornår det er.

For lige at holde jer opdateret, så syntes jeg, at noget af det dejlige ved den tragiske situation, det var endelig at kunne tage til genmæle over for Brian Mikkelsen og hans uhyrlige påstande – det var ganske vist i DR2Dagen, og da der ikke er mange, der ser det, så synes jeg, at I skal se det her. Jeg undskylder mit hår, som skyldes, at jeg blev hentet ind fra terrænbanen. I skal bemærke, at dette indslag er fra den 18. september – altså på et tidspunkt, hvor der var fokus på ressourcer og ikke den efterfølgende handlingsplan.

Der afspillede klip fra DR2 den 18. september 2015.

Aktuelle situation

Ja, nu har I set, hvordan Brian Mikkelsens kampagne kører, og jeg er glad for, at det var muligt at give svar på tiltale.

Jeg vil vedrørende den aktuelle situation forsøge at give et kort rids over, hvad der egentlig er ført til den situation, som vi har aktuelt i SKAT. Når det bliver et kort rids, så er det fordi, at jeg forudsætter, at I trods alt har fuldt med i alt det, som er suset ud gennem æteren i perioden siden foråret.

Man kan jo sige, at fokus på SKAT – ud over Brian Mikkelsens urimelige gentagelser af, at medarbejderne i SKAT udøver STASI-metoder – at fokus startede i foråret, hvor der var en debat om brug af udenlandske bankoplysninger, hvor jo Danmark valgte ikke at anmode om oplysninger – hvilket andre lande gjorde. På den måde fik man ikke muligheden for at gå efter de formuer, som ulovligt var sendt ud af Danmark.

Der har i en lang periode været fokus på situationen i Inddrivelsen, hvor vi som medarbejdere har været plaget af usikkerhed omkring EFI-situationen – der har været overarbejde, urimelige arbejdsvilkår, stress, afskedigelse af 41 DTS'ere ud af de 119 afskedigede – ansættelse af vikarer og så det store spørgsmål – hvornår ville igangsætningen af EFI fra 1. september 2013 egentlig komme til at virke.

Det bølgede gennem længere tid frem og tilbage med budskaber om, at nu så det godt ud, og nu var datagrundlaget helt håbløst – og rygterne begyndte at gå omkring forældelsessagerne.

Jeg lader lige billedet omkring EFI stå et øjeblik for at kunne kronologien.

Der kom for alvor gang i den, da nyheden om svindelsagen omkring refusion af udbytteskat sprang i september. 6,2 mia. kr. var der svindlet for – eller i hvert fald var det det beløb, som man kunne opgøre.

Siden har det jo vist sig, at beløbet måske bliver større.

Sagen fik den bevågenhed, som en sådan nu skal have, men ikke nok med det – det var som om, at det var den sag, som skulle udløse, at alt per definition var galt i SKAT. Så ikke nok med, at vi skulle forholde os til en træls sag – pludselig blev alle forhold inddraget, og ord som retssikkerhed, manglende kontrol, ansvar, ressourcer med videre føg gennem luften.

Fra forbundets side var vi aldrig i tvivl om, at sagen var et symptom på de ressourcer, som gennem årene er fraført SKAT, ligesom de mange organisationsændringer med flytninger også var en årsag til, at ingen rigtig vidste, hvad der var op og ned på den sag.

Også her lader jeg lige billedet stå et øjeblik for at bevæge mig over i fortsættelse med EFI.

Da man ikke troede, at det kunne blive værre, så sprang pludselig bomben omkring EFI – eller sprang – man kan vel egentlige sige, at nogen lækkede historien omkring EFI. Pludselig kunne man i medierne konstatere, at Kammeradvokatens foreløbige konklusioner om de ulovligheder, som EFI genererer i systemet, skulle føre til, at man måtte foretage noget drastisk. Resultatet blev, at man stoppede den automatiske inddrivelse. Forståeligt, men en underlig situation, fordi man samtidig fornemmede, at tilliden til EFI for alvor begyndte at smuldre.

Den læk af informationerne omkring ulovlighederne i EFI førte også til en heftig debat på Intranettet, hvor en leder desværre følte sig kaldet til at udstede en kollektiv anklage omkring lækken. Et mærkværdigt indlæg, som fik den betydning, at rigtig mange blev gale over at være mistænkeliggjort – især når der ikke var særligt mange mennesker i SKAT og departementet med kendskab til de nævnte foreløbige konklusioner.

Et var altså ulovlighederne, men så måtte man også vente på, at konsulentfirmaet Accenture blev færdige med deres rapport om funktionaliteten i EFI. Accenture var nemlig sat til at vurdere, hvor mange procent af EFI, der egentlig virkede.

Accenture gik grundigt til værks, og drog ud i verdenen for at konstatere, at der ikke i hele verdenen fandtes et system, der var mere kompliceret end EFI. Det begyndte at gå hurtigt med at få den foreløbige bedømmelse af funktionaliteten i EFI – EFI skulle lukkes ned, og politikerne stod i kø for at lukke EFI ned – allerede inden Accenture gav lyd fra sig.

Jeg skal ikke på nogen måde sige noget ufordelagtigt om Accenture, men jeg har fra flere medlemmer hørt, at de ikke har været imponeret af det arbejde, som Accenture har gjort.

Med jungletrommerne ude omkring EFI's nedlukning blev der selvfølgelig også sat fokus på hele SKAT igen – og denne gang kom interessen til at række tilbage til SKATs tilblivelse i 2005, fordi det var i 2004/05, at man fandt på ideen om at lave et stort inddrivelsessystem.

10 år med SKAT vender jeg tilbage til.

Vi har nu en cocktail af svindel og et udueligt system – samt masser af udtalelser om SKAT, og der er ingen tvivl om, at disse ingredienser på en eller anden måde skulle resultere i, at den nye regerings skatteminister Karsten Lauritzen skulle reagere på forholdene i SKAT.

Jeg gør lige et ophold her, idet jeg den 16. september havde lejlighed til at mødes med skatteministeren på Hjalmar Brantings Plads, hvor vi frit kunne udveksle synpunkter omkring SKAT og de forhold, som var oppe i tiden.

Der var lejlighed til at give ministeren et indtryk af, hvad forbundet finder er hovedårsagen til de problemer, som SKAT er inde i, herunder også at foreslå løsningsforslag for at øge fagligheden.

Og her er vi ved et af nøglebudskaberne fra forbundet til alle politikere og til den danske befolkning: Invester i flere ressourcer, men samtidig skal disse flere ressourcer have faglighed. Det gør man ikke uden at genskabe uddannelse af skattefaglige medarbejdere.

Den 25. september fik vi så ministerens handlingsplan for SKAT. Planen blev præsenteret på et meget velbesøgt pressemøde klokken 11.30.

Og jeg skal ikke her give en minutiøs gennemgang af handlingsplanen, idet jeg forudsætter, at I alle har både læst og dyrket handlingsplanen. Jeg vil alene give jer nogle fragmenter, som også har været behandlet i hovedbestyrelsen, og som har været med til at forme forbundets holdning til planen.

Vedrørende inddrivelsesområdet skal SKAT tilføres flere ressourcer for på kort sigt at kunne løfte inddrivelsesopgaven manuelt. EFI lukker gradvist, og så får vi SMI – SKATs midlertidige inddrivelse.

Vi får en programenhed – ICI, som står for ImplementeringsCenter for Inddrivelse. Nyt system i 2019. Forældelsen skal udskydes ved lov i tre år, og der gives yderligere afskrivningsmuligheder. Den ulovlige inddrivelse skal udsøges.

Vedrørende svindlen med udbytterefusioner skal der oprettes en ny enhed i Kundeservice, og så skal der være en task force med fokus på kontrol af udbytteskat, og så skal der være en ny overvågnings- og analyseenhed, der skal overvåge alle typer af udbetalinger i SKAT, og endelig en Antisvindel-enhed målrettet international svindel og kriminalitet på skatteområdet.

Herudover var der så budskabet om, at tilliden til det danske skattesystem skal genskabes.

I begge sager har det fået personalemæssige konsekvenser, og for forbundets vedkommende har vi selvfølgelig stillet juridisk bistand til rådighed for de medlemmer, som er involveret.

Udtalelse fra repræsentantskabsmødet

Ja, og hvad er så forbundets holdning til redningsplanen? I forbundets hovedbestyrelse har vi forsøgt at opsummere vores holdning i en udtalelse, som jeg nu vil læse op for jer:

Genopretning af tilliden til SKAT kræver mere end lappeløsninger

Regeringen har i september 2015 lanceret en ”handlingsplan”, der skal rette op på forholdene i SKAT.

Dansk Told & Skatteforbund mener, at handlingsplanen er en helt utilstrækkelig lappeløsning, der ikke tager fat om at løse de reelle problemer, der er i SKAT, men kun indeholder nogle ”kosmetiske” løsninger på de problemer, der har vist sig i kølvandet på udbyttesagen og skrotning af et EFI i ruiner.

Det er tydeligt, at handlingsplanen er gennemsyret af dogmatisk finansministeriel tænkning – uden at politikerne tager et reelt ansvar for den situation, der er sket på baggrund af nedskæringerne i SKAT. Det handler det kun om besparelser og styring – ikke om reelt at løse problemerne og investere i tilliden til det skattevæsen, som er forudsætningen for finansieringen af det danske velfærdssamfund.

Genopretningen af SKAT – og dermed af borgere og virksomheders helt nødvendige tillid til systemet – kræver andet og mere end kortsigtede lappeløsninger.

Dansk Told & Skatteforbund mener, der er behov for en masterplan, der ikke fokuserer på, hvor meget, der kan spares – men vender bøtten rundt og tager udgangspunkt i, hvad der egentlig skal til af årsværk, kompetencer og it-systemer for at løse de komplekse opgaver, som SKAT løser.

SKAT kan ikke drives med de årsværk, vi har i dag – og langt mindre med de omkring 5.500 årsværk, Finansministeriet fortsat forudsætter, vi skal ned på.

Dansk Told & Skatteforbund mener, at der til driften af et tillidsværdigt, effektivt og velfungerende SKAT, som kan levere den forventede produktion og service til borgere og virksomheder, kræves mindst 7.500 årsværk, og at man tager besparelserne fra 2017, 2018 og 2019 af bordet.

Der er også behov for, at masterplanen indeholder en genstart af rekruttering og uddannelse af medarbejdere, som kan sikre produktionen i SKAT. Siden 2005 har denne personalegruppe – om det så er skatterevisorer, told- og skattefuldmægtige, fogeder eller toldere – været forsømt. Der er stort set ingen rekruttering sket til gruppen, fordi de tidligere grunduddannelser er nedlagt – og samtidig er der et stort efteruddannelsesbehov på grund af gentagende organisatoriske ændringer og omflytninger til nye arbejdsopgaver.

Dansk Told & Skatteforbund mener derfor, der skal etableres en professionsbacheloruddannelse i skat, hvor indholdet er målrettet mod opgaverne i SKAT. En rekrutteringsvej af fag-professionelle til arbejdsopgaverne i SKAT er helt nødvendig og forudsætningen for at løse mange af de problemer, SKAT står med i dag.

Sidst men ikke mindst er det nødvendigt, at masterplanen kan skabe ro omkring SKATs organisatoriske og geografiske rammer. Siden 2005 har der været omstruktureret og flyttet rundt utallige gange – hver gang med den konsekvens, at faglige kompetencer er tabt på gulvet.

Så kære politikere – tag for en gang skyld og lyt: Jeres halvhjertede handlingsplan løser ikke de problemer, der er i SKAT. Det kræver en gennemarbejdet masterplan med et helt andet fokus og indgang til tingene. Og det haster – vi er allerede bagud på tid. Omkostningerne til genopretningen af SKAT bliver blot større for hver dag, I tøver.

Og til Claus Hjort Frederiksen. Få nu lavet et flerårigt politisk forlig for SKAT – lad være med altid at tænke SKAT som en udgift, men tænkt SKAT som en investering, der genererer indtægter!

I hovedbestyrelsen håber vi, at I vil bakke op om udtalelsen, så vi kan få rundkastet udtalelsen således, at den indgår i forhandlingerne omkring finansloven for 2016. Jeg kan tilføje, at udtalelsens elementer indgår i en kronik, som tidligere skattedirektør Ole Kjær og jeg har skrevet med eneret til Berlingske Tidende. En kronik, der er på vej til offentliggørelse.

Finanslov

Og netop nu er der så gang i forhandlingerne omkring en ny finanslov. Det er vigtigt med den udtalelse, som vi forhåbentlig vedtager, at vi får politikerne i tale for at anskueliggøre, hvad der er galt med den talmagi, som finansministeriet har strikket sammen for SKAT.

Det nytter ikke noget, at den samlede befolkning tror, at der sker en tilførsel af 400 årsværk til SKAT – 350 medarbejdere til inddrivelse og 50 medarbejdere til udbytteskatten, og at det kan redde alt.

Vi er nødt til at få ud i befolkningen, at der alene er tale om 35 eksterne medarbejdere til overvågning og planlægning samt 50 eksterne medarbejdere til udbytteskatten, mens de 315 medarbejdere stammer fra en tilbagerulning af de besparelser, som man troede kom som følge af ibrugtagelsen af EFI.

Det betyder til gengæld også, at der fra 2017, 2018 og 2019 er fastsat, at man skal fortsætte nedskæringerne i SKAT. Det går jo ikke, og det går slet ikke, når man tænker over, at når der skal manuelt inddrives, så vil man skulle bruge ressourcer fra andre steder i SKAT. Vi skal altså igen til at lave brandslukning. Det er ikke holdbart – mere er der ikke at sige, og vi må – som i udtalelsen – appellere til, at noget må ændres. Jeg ved godt, at man taler om en reserve i fremtidige finanslove, men der er jo intet, der ligger fast.

Udflytning af statslige arbejdspladser, herunder Spillemyndighedens udflytning

En af de grundlæggende ting, som vores minister sagde i forbindelse med fremlæggelsen af handlingsplanen for SKAT, var, at der skulle være ro om SKAT.

Nu er jeg begyndt at forstå ordet "ro om SKAT". Der skal tilsyneladende ikke være ro i SKAT. Og derfor fik vi da også den 1. oktober ved regeringens fremlæggelse af deres plan for udflytning af statslige arbejdspladser en spand kold vand i hovedet, fordi SKAT skal levere endog mange udflytninger.

Vi er i den situation, at vi ved, at Spillemyndigheden skal flyttes fra København til Odense, at Struer Skattecenter bevares, mens der skal tilgå en række skattecentre og betalingscentret en række arbejdspladser.

Herudover skal Skatteankestyrelsen udvides med 25 arbejdspladser i Silkeborg.

Vi ved så videre, at der i de aktuelle målbilleder er indregnet 115 arbejdspladser, der skal udflyttes fra København, sammen med udflytningsplanen for i alt 200 medarbejdere i SKAT, og derfor ved vi ikke i talende stund, hvordan udflytningen skal foregå. Vi er altså tilbage i usikkerhed. Det giver ikke ro.

Vi er endnu en gang henvist til at være en i en usikker tilstand, hvor vi kan risikere, at det får endog stor betydning for vores medlemmer. Skal vi nu igen se medlemmer, som bliver flyttet mod deres vilje, og som på den måde skal tvinges til selv at sige op, hvis de ikke ønsker at flytte med.

Nej, det giver bestemt ikke ro.

Forbundet er lige som de andre organisationer henvist til at forhandle de enkelte medlemmers sag. Samtidig er det også sådan, at organisationerne på statens område forsøger at få aftaler igennem med Moderniseringsstyrelsen, som skal afbøde de gener, som har en stor indvirkning på dagligdagen for den enkelte.

Der har allerede været afholdt medlemsmøde i Spillemyndigheden, og det er ikke for meget at sige, at der blandt medlemmerne er stor frustration over flytningen. Det giver ikke mening, og man forstår det ikke. Vi vil nu gå over til såvel individuel rådgivning, ligesom vi vil tage kontakt til ledelsen i Spillemyndigheden for at se, om der kan etableres aftaler omkring distancearbejdspladser med videre.

Vi skal åbenbart ikke have ro. Øv.

Hvad kan så ske i fremtiden? Jo, på ejendomsvurderingsområdet venter vi jo på, at man med departementet i førersædet får strikket et nyt system sammen. Vi kan se frem til, at der givet skal tilføres området flere medarbejdere, fordi der er så store punkter.

Ejendomsvurderingsområdet er dog et område, som er et klassisk eksempel på, hvor galt det kan gå, når man ikke lytter til medarbejderne. Allerede i 2007 meldte medarbejderne ind, at der var problemer på området. Og netop dette område var et af de områder, som i forbindelse med fusionen gik fra at have over 700 medarbejdere til at være omkring 300 medarbejdere.

Sådan får man ikke løst opgaven på en forsvarlig faglig måde.

Derudover kan vi se frem til, at der over de næste fire år skal etableres et nyt system inden for toldområdet – UCC hedder det – og det står for The Union Customs Code. Det vil være en investering på omkring 800 mio. kr. over de næste fire år, og første etape skal i gang i maj 2016. Lad mig bare konstatere, at de medarbejdere, som pt er involveret i projektet har det virkelig hårdt.

Det er på tide, at sige, at når man har ambitioner, så må man altså også betale det, som det koster.

Som afslutning på denne aktuelle situation, som vi har valgt skulle fylde lidt mere, så må forbundets hovedbestyrelse konstatere, at det er altafgørende, at der sker en faglig genopretning i SKAT. Vi skal – og vi vil – have fagligheden tilbage.

Og her kommer kompetence og uddannelse ind i billedet

På forbundets kongres introducerede vi Jesper Rønnow for ideen om at få etableret en ny grunduddannelse – en professionsbachelor i skat. Jesper kvitterede for oplægget og tilkendegav, at han så det som en spændende rekrutteringskanal til SKAT. Professionsbacheloren er tænkt opbygget omkring en høj faglighed på skat, moms og toldområdet og foruden, at SKAT har tilkendegivet interesse for uddannelsen, kræver det også andre interessenter.

Forbundet har fået tilkendegivelser fra en del andre interessenter f.eks. Danske Skatteadvokater, Dansk Erhverv og Dansk Iværksætterforening, og vi er i dialog med Metropol som udbyder af uddannelsen.

Der stilles store krav til dokumentation for at få en ny grunduddannelse prækvalificeret i Undervisningsministeriet, og vi er pt i gang med forberedelserne til at få lavet en behovsanalyse.

Det er forbundets mål, at vi kan få uddannelsen prækvalificeret til februar 2016.

Det er vores klare opfattelse, at SKAT har behov for at kunne rekruttere nye medarbejdere med en høj fag-faglighed på skatteområdet.

Etablering af en ny grunduddannelse tager tid – og derfor har forbundet også et bud på rekruttering på den korte bane.

Forbundet har været i kontakt med Finansforbundet, der i samarbejde med forbundet og SKAT kan tilbyde kontaktoplysninger m.m. på ledige finansøkonomer.

Vores bud på rekruttering af finansøkonomer til SKAT er, at der i forbindelse med ansættelse indgås en uddannelsesaftale, hvor man i løbet af 3-5 år gennemfører Diplom i skat.

Derudover har forbundet fokus på, at medlemmerne ved MUS får aftalt og registreret uddannelsesbehov således, at der løbende sker en videre- og efteruddannelse for medlemmerne.

Udviklingsplaner er med til at løse problemer, men det skal tages seriøst. Tak!

Nu er det aktuelle slut, og jeg giver ordet til dirigenten.

Dirigenten:

Dirigenten giver straks ordet ud i salen, hvem vil være den første til en kommentar eller uddybende spørgsmål?

Jeg skal bede om hvis man ønsker ordet, at man kommer herop og siger hvem man er, og hvor man kommer fra.

Der er allerede en, værsgo.

Peter Jørgensen, Svendborg:

Jeg hørte dig bl.a. sige Jørn, at vi har det godt med vores ledelse, og det sammen med den udtalelse, der er lavet, så vil jeg bare spørge, tror du virkelig, at du har vores medlemmer bag dig, når du siger, at vi har det godt med vores ledelse i SKAT?

Jørn Rise:

Jeg tror, at jeg dele det op i to og sige, at det er jo rigtigt som der blev sagt i interviewet tilbage i 18. september, hvor der blev stillet spørgsmålet omkring ledelse, at vi er i den situation, hvor det er ministeren, der bestemmer hvem der sidder i ledelsen, og det jeg egentligt svarede på i interviewet, det var at sige, at når vi fremdrager problemer, så lytter ledelsen helt fantastisk, de er gode til at lytte.

Der hvor vi har problemet med ledelsen i forhold til organisationerne, det er at ledelsen træffer beslutningerne i direktionen uden at bede om at få vores input, så det danner et fælles grundlag for at træffe de beslutninger, som de gør, og det er dødsdølgeligt, og det skal vi nok give dem kritik for.

Så er der den anden side, hvor jeg vil give dig helt ret. Hvis jeg spørger ud til medlemsmøder og andre ting, om hvordan man ser på ledelsen, så er der kun et svar, det er: Hvorfor sidder den endnu?

Det vil jeg helst ikke svare på, det må være Jesper Rønnow der skal svare på, hvorfor ham og Jens Brøchner og til dels også Andreas Berggren sidder endnu.

Jeg kan give dig mine egne betragtninger, og det er alene, at ministeren kunne ikke holde til at fyre hele topledelsen i Departementet og topledelsen i SKAT. Så havde han ikke haft et grundlag for at fortsætte ministeriet. Det er mine helt egne betragtninger, at det sådan det er foregået.

Jeg vil tro, at Jesper Rønnow også har været ovre til ministeren, og fået at vide, at nu har du en tid til at bringe SKAT på banen.

Og så er der den sidste del, hvor jeg gerne vil vente og se, hvordan det er i forhold til topledelsen, og det er jo det faktum, at Statsrevisorerne har bedt Rigsrevisionen om at lave en rapport, som skal ligge i januar – februar med hensyn til placering af ansvar i forhold til inddrivelsen. Men jeg er godt klar hvad medlemmernes holdning er, det udmønter sig i et spørgsmål: Hvorfor sidder de endnu?

Det kan man så passende stille Jesper Rønnow, jeg ved også godt hvad han vil sige: Ministeren har snakket med mig, og han har accepteret, at det er mig, der skal køre butikken videre, og nærmere kommer vi ikke, men jeg tror at vi har det alle på samme måde.

Dirigenten:

Jeg giver ordet til Morten

Morten Dannemann Jensen, Høje-Taastrup:

En ganske lille kommentar, i forhold til den debat der var i forhold til, hvorfor vores direktør Jesper Rønnow blev der, så var en artikel i Politiken, hvor de også stillede spørgsmålstejn ved, hvorfor han blev der. En af kommentarerne var, at han nok blev siddende fordi han var så populær blandt SKATs medarbejdere.

Dirigenten:

Det var vist mere en konstatering end et spørgsmål. Har du nogen kommentar Jørn – nej.

Er der flere der ønsker ordet – ja værsgo.

Svend Erik Mikkelsen, Århus.

Det jeg vil fokusere på, det er at nu snakker vi antal årsværk i SKAT. Den ene ting, det er måske nok en detalje, det er at nu snakker vi om, at nu får vi 315 årsværk, det har vi alle sammen forstået, hvordan de skal opstå.

Så snakker vi om 50 årsværk plus 35 årsværk, i alt 85, som skulle være rigtig tilførsel. Det som jeg kunne være i tvivl om, og jeg kan godt forstå, hvis det er svært at gennemskue, for det er ikke altid krystalklar tale, der kommer fra Økonomidirektøren, det er om vi er sikre på den disponible lønsum, som SKAT jo egentligt havde til at ansætte, at den ikke forsvinder, altså medgår til de 85, så er det jo ikke engang 85 vi netto får tilført.

Det som jeg hæftede mig ved, det var at Hovedbestyrelsen nu begiver sig ud i at sige, at hvis SKAT får 7.500 årsværk, så kan man levere et tillidsværdigt, effektivt og velfungerende SKAT. Der må som minimum høre et sæt restriktive forudsætninger med, det kunne som f.eks. være under forudsætning af at dette eller hint system kommer til at virke.

Jeg er i det hele taget meget betænkelig ved, at Forbundet begynder at ligge op til den slags prognoser. Jeg ved ikke, hvor I har tallet fra, men jeg synes, at det er en noget betænkelig affære. Jeg kan lige se om 3 – 5 år, så ser vi Jørn igen, og så stritter håret endnu mere, for så siger de, nu fik I 7.500 medarbejdere, og det virker sgu stadigvæk ikke. Hvad er så forklaringen på det Jørn Rise, og hvor er tilliden så til Dansk Told & Skatteforbund?

Det kunne jeg tænke mig et par uddybende bemærkninger til, måske skulle man holde det lidt mere hen i tågen, væsentligt flere eller sådan noget – tak.

Jørn Rise:

Først og fremmest, det om lønsum, det er jo rigtigt at lønsum er et begreb, som vi hele tiden skal holde øje med, og gør det sådan set også gennem vores deltagelse i HSU. Du har jo selv siddet der Svend Erik, du ved jo når vi spørger, så får vi ofte det svar, jamen der er plads i lønsummen. Der forsøger vi at gå lidt tættere på for at få opgjort kontoen, hvad er der af tilgang, hvad er der af afgang, det håber vi så på de fortæller noget nærmere om, men de er glatte på lønsummen, det er jeg fuldstændigt enig i.

Jeg kan godt følge din tankegang om, at det kan være betænkeligt at gå ud med et fix tal på hvor mange man skal være i SKAT, men det har sådan set substans i det vi også foreslår omkring masterplanen, idet det er tal der er kendt fra tidligere opgørelser, hvor mange man egentlig skulle være i SKAT, så tallet har en baggrund, det er ikke kun taget ud af luften, det bygger på den masterplan der ligger helt tilbage fra den gang vi var i midten af nullerne omkring 2007, hvor der blev lavet en masterplan på SKAT.

Det er det der er forudsætningen, så kan det sommetider være lidt mere pædagogisk, at man rammer ned i noget som er kendt, og som politikere kan forholde sig til. Jeg kan sammenligne med situationen på politiets område i øjeblikket, der går man også ind nøje og taler om, hvor mange der skal til. Det er jo ikke for sjov, at Claus Oxfeldt fra Politiforbundet stiller sig op og siger, at vi skal være 1.500 flere politibetjente, og det er helt udkrystalliseret i det og det.

Det er det vi også prøve at forfægte her, så man kan få sat tal på, ellers bliver det for fluffy, så går de i glemslen, nå ja de ønsker sig bare flere ressourcer. Tal kan sommetider være pædagogisk rigtige at få ud i æteren, det er noget journalister forstår, det er baggrunden for det.

Hvis det gør dig mere tryk, så er det ok. Hvis det gør dig mindre tryk, så må du endelig komme op igen, så må vi se på det, jeg er helt villig til at lave de ting om.

Ole Brandt, Horsens:

Jeg vil kvittere lidt for det du sagde med, når der bliver nedlagt afdelinger, når der sker sådan noget, men jeg vil gerne have lidt ord på, når I bliver pålagt ikke at måtte sige noget, så i sådanne nogle situationer, når der bliver nedlagt afdelinger, så mener jeg, at så kan I godt fortælle os det som sidder ude ved medlemmerne, for vi bliver det jo også pålagt, men så ved vi det.

Hvis vi tager situationen nu her, da var I til ekstraordinært HSU-møde kl. 9, og fik at vide at Betaling og Regnskab skulle deles mellem Kundecenter og Økonomi, og det betyder jo egentligt at afdelingen bliver nedlagt. I fik at vide, at I måtte ikke sige noget før kl. 11:30.

3 minutter i 11, der løber der en mail ind fra Jesper Rønnow til alle i Betaling og Regnskab, hvor man langt nede i mailen skal finde det der, der står at vi skal deles, og at afdelingen dermed er nedlagt på grund af udbytteskatten.

Det vi må udlede, er at det er på grund af Intern Revisions undersøgelse, at man nedlægger en hel afdeling, vi har svært ved at se hvordan vi skal deles, og når vi spørger dem, så er svaret: Vi hører hvad I siger, men det her er pålagt arbejde.

Så skulle man næsten bare sige 1 og 2, 1 og 2, det bliver næsten sådan noget der afgør, om man skal i Kundeservice eller Økonomi.

Vi ved så godt, at Økonomi vil ikke have 150 mand, de vil måske kun have 20, så ved vi godt hvordan det bliver delt, men det korte og lange det er, at hvis vi skal have tillid til hinanden, så skal I også når I bliver pålagt tavshedspligt, så lade den smitte ned på os, så vi står derude, når medlemmerne får det her at vide

Jørn Rise:

Tak for det Ole.

Jeg synes jo ellers, at jeg her i indledningen på beretningen, der kaldte jeg det her afsnit: Fladt ned, og det står jeg ved, men jeg vil også godt sige, at klart nok, når der er omkring tavshedspligten, så vil jeg bare begrænse mig til at sige: Budskabet er modtaget.

Jeg vil nødtigt her fra talerstolen prøve at udpensle det mere, også af hensyn til hvordan vi sidenhen får informationer.

Hvis jeg bare begrænser mig til at sige: Budskabet er modtaget, så skal jeg spare jer for total gennemgang af tidsforløb og andre ting, budskabet er modtaget.

Yvonne Blankenborg, København:

Ja, jeg kan jo ikke lade være omkring inddrivelse at komme på banen, det er mit sidste møde, men jeg er nødt til at give et pip.

Jeg synes som foged, så er det en skandale som det er kommet til staten fra kommunerne. Vi har ikke rigtig lavet fogedarbejde og inddrevet penge, som vi burde gøre, og jeg synes at her er det vigtigt for DTS, at vi tænker på de folk, så vi ikke får en sag ligesom i Grækenland eller andre sydlige lande, at skat er sådan noget, hvor det er ligegyldigt hvad man betaler.

Det skal være sådan, at der er nogen ansatte, der inddriver penge, så folk har en fornemmelse for, at man skal altså betale.

Vi aner ikke hvor mange sager der ligger, men jeg tror at der ligger rigtig mange, hvor de ikke er lønmodtagere, har de betalt A-skat, har de betalt moms, så det kan være rigtig mange penge, der ikke er inddrevet.

Vi skal nu til at arbejde, ikke mig, det er der andre der skal, til at arbejde med et nyt system, kommer det i 2019, og hvad kan det, og hvad kommer det til?

Jeg tror, at det bliver rigtig meget manuelt arbejde, der skal laves. Nu bliver der godt nok ændret på forældelsen, men er det nok med de 3 år?

Man aner jo ikke hvad fremtiden bringer, men jeg håber, at DTS for fremtiden ligger meget vægt på, at der kommer de ressourcer, der skal være, sådan at vi i Danmark har en ordentligt inddrivelsessystem – tak.

Jørn Rise:

Tak Yvonne, jeg kan bare kvittere og sige, at dine synspunkter er noteret.

Ikke kun noteret, jeg kan fortælle dig, at i den kronik, som formentlig kommer i weekenden, der vil det synspunkt som du fremdrager i forbindelse med situationen i 2005 og fusionen, der må man konstatere, at der var man ikke parat til at overtage inddrivelsen fra kommunerne, så det har smittet igennem.

Derudover så skar man med næsten 1.000 årsværk i 2005 på dem der ellers havde udført inddrivelse, så det er helt klart, at det er en af hovedsynspunkterne i kronikken, så det rammer meget flot sammen med det synspunkt som du giver- det er noteret.

Dirigenten:

Er der nogen, der ønsker en sidste kommentar, ellers iler vi videre, og giver ordet til Jørn igen – værsgo Jørn.

Jørn Rise:

Hvad er året gået med i øvrigt:

Løn m.v.

OK '15

Jeg vil starte lønafsnittet med OK '15. Man kan vel starte med at konstatere, at der var tale om en hård fødsel, da Finansministeren mente, at vi skyldte grundet tidligere statslige lønstigninger i forhold til det private.

Jeg kan endvidere konstatere, der på det grundlag blev tale om et ugennemskueligt forhandlingsforløb.

Og vi måtte se nye dyr i åbenbaringen – et privatlønsværn, og det vil sige, at hvis der er større lønstigning i staten end på det private arbejdsmarked, ja så udmøntes det med 100 % regulering modsat reguleringsordningen, hvor der omvendt – altså større lønstigning på det private arbejdsmarked end på det statslige område, ja sker der kun en 80 % regulering. Vi giver 100 % tilbage, men vi får kun 80 %.

Det blev til en overenskomstramme, hvor stort set alt gik til lønstigninger, hvilket må siges at være tilfredsstillende.

I alt 4,45 % i perioden, og heraf udestår et skøn på 0,70 % i reguleringsordningen.

Har vi så fået en reallønssikring? Ja, det skal vi fortsat holde øje med, men foreløbig skønner vi det ikke for 2015, hvor lønstigningerne er 0,45 %, og prisstigningerne er skønnet til 0,6 %.

Privatlønsværnet skønner vi ikke kommer i brug, men det er jo den store ”joker” i spillet.

Ved overenskomsten kom der også et projekt vedrørende TR og samarbejde, samt det psykiske arbejdsmiljø, og endelig var der nye regler for chefløn.

Lønpolitik og Tillæg 2014

Tillægsforhandlingerne for 2014 skete med udgangspunkt i den aftalte lønpolitik fra 2011. Det vil sige, at engangsvederlag blev aftalt ude i afdelingerne og varige tillæg blev forhandlet centralt.

Faktisk var forbundet af den holdning, at forhandlingerne af varige tillæg blev udlagt til afdelingerne, men direktionen ville noget andet!

Centralt havde vi et noget rodet forløb på grund af diskussioner om ” EN BUFFER”. Er en buffer en del af den udmeldte pulje til tillæg? Eller – som ledelsen mente – en yderligere pulje, som ikke blev udmeldt før midt under eller nærmest efter forhandlingerne – Vi følte, at vi spillede med blind makker!

På det grundlag var forbundet tæt på ikke at indgå aftale, men valgte trods alt at sige ”ja tak”.

Med hensyn til oprydningen i udnævnelserne – så syntes vi egentlig, at der var et godt forløb med mange udnævnelser. Det skal selvfølgelig ses i sammenhæng med de ændrede titler – ny fagkonsulent m.v. Vi fik ca. 200 udnævnelser i 2014 – mod ca. 60 i 2013, hvilket samlet set – blandt andet på grund af udnævnelserne må betegnes som et – OK resultat!

Proces for tillægsforhandling 2015, herunder MUS

Vi må konstatere, at vi har fået en ny lønpolitik – en lønpolitik, som vi finder er dikteret af ledelsen! Forbundet ønskede, at der blev nedsat en referencegruppe eller en skrivegruppe, men det blev afvist. Vi fik dog mulighed for at komme med indspark, men vi må betragte den nye lønpolitik som værende et udtryk for ledelsens holdninger – men på den anden side, så kan vi jo undlade at indgå aftaler, hvis vi ikke bryder os om resultatet.

Det nye i lønpolitikken er, at der er sket uddelegering af lønsum til de enkelte afdelinger, og så er det godt, at varige tillæg nu også forhandles ude i afdelingerne. Så det hele er nu samlet – proces, tillægsstørrelser, tidsplaner aftales ude i de enkelte forretningsområder eller afdelinger.

Men alt skal jo koordineres, og forbundet må finde den bedste proces! 2015 er lidt af et ”prøveår”, hvor vi forsøger at komme hele vejen rundt. Ønsket for 2016 er at have nogle få og velvalgte centrale retningslinjer med respekt for det lokale råderum.

Og MUS. Her skal det understreges, at MUS'en er hammervigtig. Og det er også vigtig, at der er en sammenhæng mellem det, som bliver sagt på MUS, og det som bliver sagt til Lønsamtalerne. Mange har sagt, at Lønsamtalerne er nyttesløse, fordi der ikke er ret mange penge, men husk på at det også er en måde at få at vide, hvad der skal til for at få en lønstigning – hvor står jeg, hvad skal jeg gøre. Og glem ikke udviklingsplanen – ja, vi benytter enhver lejlighed til at erindre om det.

Udnævnelser og oprykninger her i 2015 har vi pt. ikke kendskab til. Der udestår stadig forhandlinger. Vi har dog hørt, at det går godt nogle steder, når der tales udnævnelser, mens andre steder melder ind, at lederne mener, at det skal være en undtagelse. Ja, der er jo ingen, som har lovet, at det skal være let.

Gruppesøgsmål vedrørende tidligere kommunalt ansatte

Denne sag er jo yderst teknisk, men den handler om påstand om forkert beregning af tidligere kommunale tjenestemænds supplerende PFA Pension. Sagen er stadig under forberedelse, og der er møde mellem parterne – Kammeradvokaten og SKAT på den ene side og Elmer & Partner, CO10 og forbundet på den anden – den 29. oktober 2015.

Sagen skal skæres til på en eller anden måde. Og så skal jeg vel lige nævne, at CO10 betaler udgiften.

PFA - problemstilling med hvilende depoter

Det har længe været en udfordring, at administrationen har ”spist” indestående på hvilende depoter. Administrationen har været højere end afkastet, men nu endelig – med fælles pres fra forbundet og Politiforbundet - er der aftalt ny ordning, som betyder lavere administration og mulighed for højere afkast i PFA Plus. En positiv nyhed, som forbundet har meldt ud i NYT fra DTS.

Dirigenten:

Er der nogen der har spørgsmål eller kommentarer?

Henrik Lüthje, København:

Kun 2 ting, det som du sagde med stillingsændringen var et meget godt resultat, jeg tror at mange af vores medlemmer derude havde det indtryk, at alle de som havde lønnen og kompetencen ville få en stillingsændring.

Der var stor skuffelse derude, da de havde en samtale med deres funktionsleder, så fik de det indtryk, at de ville blive indstillet, men der skete ikke noget, selvom de i deres øjne havde opfyldt profilen.

Så var der det med reallønnen, hvis de private steg mere end os, så skete der ikke noget, men hvis vores steg mere end de private, så faldt vores, den er sgu ikke god.

Jørn Rise:

Omkring det med stillingsændringerne, så har du ret i, at vi har også fået meldingerne ind om, at det var der stor skuffelse på, så når jeg i beretningen siger, at når vi ser i sammenligning med 2013, så må vi sige at vi forholdsmæssigt fik mere ud af det.

Så det var unægtelig et sats at gå ind i stillingsændringerne, idet vi forudsatte ud fra de samtaler vi havde med SKATs ledelse, at det ville være lettere for os.

Jeg er overbevist om, at vi endnu en gang må knibe ballerne sammen og få dem gjort opmærksom på, at her skylder de stadigvæk, det skal vi nok huske at få sagt ovre til Winnie Jensen, det er hende der er skurken her, synes Jan og jeg i hvert fald.

Når vi kommer til det med overenskomstresultatet, ja en mærkværdig konstruktion og formet ud fra en finansministeriel beregning, som man i overenskomstsituationen kunne bruge usædvanlig meget tid på, hvem der egentligt havde det rigtige tal, fordi finansministeriets opgørelse, hvorefter de siger, at de havde belæg for, at de statsansatte skal betale tilbage med 100 %, det bygger jo på en opgørelse, hvor man konstaterer at i staten der har man udbetalt forholdsmæssigt mere i løn end på det private.

Vi er simpelthen lønførende, hvorimod hvis man laver andre beregninger, hvis man laver en gennemsnitsberegning, så kan man få det til at se meget pænt ud.

Der gik lidt panik i forhandlergruppen der, så det sagde man ok til.

Det her, og det har du ret i, det kommer vi til at slås med ved hver eneste overenskomstforhandling. Derfor var vi fra Forbundets side også imod det i CO 10's bestyrelse, og sagde at det her kunne give voldsomme problemer.

På det her område er det overordentligt vanskeligt at få de andre organisationer til fadet og snakke forudsætninger for Ny Løn, men jeg synes, at det begynder at vinde indpas i andre organisationer, at her er noget at tale om, at vi ikke er tilfreds med Ny Løn.

Du har ret, vi kommer til at slås med det her Henrik, desværre.

Dirigenten:

Flere kommentarer eller spørgsmål ellers går vi videre til næste punkt – værsgo Jørn.

Jørn Rise:

Personalepolitik m.v.

Personalepolitik

SKATs personalepersonalepolitik er vedtaget i HSU, og det har været en lang og trang proces, hvor det ikke altid har været let for forbundet at skulle holde fast. Vi er jo unægtelig flere parter i SKAT, som alle gerne vil til fadet.

Og hertil skal I lægge, at ledelsen jo har selvfølgelig har plejet sin ledelsesret. Min påstand er, at Finansministeriet har været en aktiv part i at fortælle alle ministerier, at man på HR-området skal huske at udøve sin ledelsesret.

I forbundet kan vi konstatere, at SKAT har lært denne grundsætning, men alligevel har vi altså et resultat på personalepolitikområdet, og selve indledningen på personalepolitikken siger meget rigtigt, at personalepolitikken udformes, udledes og udvikles i hverdagen – den siger endda, at der skal tages udgangspunkt i, at der er tale om enkeltindivider med forskellige opgaver, kompetencer og private forhold, som tilsammen skal balancere for den enkelte og for SKAT som virksomhed.

Jeg skal ikke trætte repræsentantskabet med endnu flere citater, men der er mange gode ord i personalepolitikken.

Imidlertid er gode ord ikke godt nok, hvis ikke man kan få ordene omsat til handlinger i hverdagen.

Vores håb er, at I som tillidsrepræsentanter vil bruge personalepolitikken i hverdagen, og at I vil give tilbagemeldinger om, hvordan personalepolitikken virker. Det kunne være rigtigt rart, hvis vi

fik meldinger ind, som både repræsenterer den positive og den negative side. Og faktisk har vi allerede fået tilbagemeldinger, tak til nogle stykker.

Så derfor – brug personalepolitikken, både i dialog med medlemmerne, men så sandelig også i dialogen med lederne, som jo altså har et større ledelsesrum – test det.

Arbejdstid

Arbejdstid er det, som man kan kalde en "never ending story". Og det tror jeg lige så godt, at vi kan erkende. Det gør heller ikke noget, for på den ene side så er det vigtigt at have budskabet ude om, at man ikke skal arbejde mere, end det, som man får løn for, og for det andet, så er det lige så fair, hvis vi med ændringer eller indgåelse af en lokalaftale kan skabe nogle bedre muligheder for vores medlemmer med henblik på at få en god hverdag, der både tager hensyn til ens arbejdssituation og til ens privatliv.

Det er ikke altid let, da de to ting godt kan være modstridige.

Jeg synes, at forbundets hovedbestyrelse med de mange drøftelser har vist, at vi tager alle henvendelser om arbejdstid alvorligt. Og så forstår vi godt, at mange vil sige, at man ikke forstår, at det alligevel skal tage så lang tid.

Ja, det gør det altså, og jeg har i sidste uge haft et møde med Karsten Juncher, hvor vi igen drøftede tingene igennem. Jeg tror, at vi er på rette spor, og jeg kan som følge af mødet sige, at vi er i progres/proces. Det vil sige, at Karsten får nogen til at lave noget skriftligt i forhold til de momenter, som der er på nuværende tidspunkt.

Jeg vil godt sige, at specielt de kontinuerlige medlemmer er svære at få i hus, men det forsøges selvfølgelig. Herudover har HK også meddelt, at man ønsker forhandling. Umiddelbart kan jeg ikke se, at det har indflydelse på vores område.

Opfølgning på MTU/APV

Arbejdsmiljøudvalget gennemgik i 2014 undersøgelsens resultater og sammenholdt disse med resultaterne fra 2013 undersøgelsen. Dette resulterede i en rapport, som blev sendt ud til jer alle sammen.

Heldigvis viste vores gennemgang, at rigtig mange områder i undersøgelsen giver bedre resultater i 2014 end de gjorde i 2013. Dog med undtagelse af samarbejdet internt og på tværs i organisationen, hvor resultatet desværre viser et kraftigt fald.

Tilsvarende gælder vedrørende viden og erfaringsudveksling på tværs af organisationen i hele SKAT.

Herudover viste vores gennemgang, at især forretningsområdet Inddrivelse adskiller sig fra de andre forretningsområder. Det drejer sig bl.a. om indflydelse på mængden af arbejdet, sammenhæng mellem arbejdsopgaver og den tid, der er til rådighed til at løse dem – psykisk arbejdsmiljø – stress – mobning og følelse af at være motiveret og engageret i arbejdet.

Der er helt sikkert noget at arbejde med.

Sikkerhedshåndbog

På foranledning af HSU nedsatte AMU før sommerferien en arbejdsgruppe, som skulle gennemgå sikkerhedshåndbogen med henblik på at få en mere brugervenlig håndbog som også kan matche dagligdagens udfordringer i SKAT.

Arbejdsgruppen har færdiggjort dette arbejde og den nye udgave af Informationssikkerhedshåndbogen – som er det nye navn – skal behandles på HSU-møde den 22. oktober 2015.

Ud over arbejdet med informationssikkerhedshåndbogen var der enighed i AMU om, at arbejdsgruppen skulle se på de forskellige retningslinjer om sikkerhed i SKAT og i forretningsområderne samt evt. arbejde på, at der bliver oprettet en miniportal, hvor alle disse retningslinjer er samlet. Dette arbejde er desværre ikke sat i gang på nuværende tidspunkt.

Afholdelse af parkeringsudgifter

En sjov sag, som også er uhyggelig. Sjov, fordi der er rigtig mange, som har en holdning til sagen – og det stritter virkelig i alle retninger.

Uhyggelig, fordi det har ret stor indflydelse på den enkeltes brug af egen bil, at der også kan ske en godtgørelse af udgiften til parkering.

Det kan ikke være rigtigt, at man ikke kan blive godtgjort, når man tænker på, at udgiften til parkering over de seneste år er steget helt fantastisk. Og her kan det godt ske, at der er tale om, at landet er delt, fordi vi alle ved, at det er meget dyrt at parkere i København.

Sagen har det stude, at der i sidste uge var et møde med SKAT om problemstillingen, og det er lykkedes at få fortalt problemstillingen således, at man nu kommer med en stillingtagen til spørgsmålet.

Det er klart, at ud fra svaret, så vil forbundet også forme sin anbefaling. Men lad mig bare sige det klart – forbundet kan ikke anbefale sine medlemmer at bruge egen bil, hvis man ikke får udgifterne til parkering godtgjort. Hvis man alligevel skulle komme frem til, at parkeringsudgiften skal dækkes gennem taksten pr. kørt kilometer, ja så er der også den vej at gå, at vi anmoder CO10 om gå ind i sagen i forhold til finansministeren og Skatterådet.

Personsager

Sygefravær

Forbundet har fokus på sygesager. Vi ved, at Finansministeriet og dermed Moderniseringsstyrelsen har været ude med budskaberne om, at sygefraværet skal ned, og det giver efter vores mening et fokus på sygesager. Det skulle nemlig ende i, at man også på dette punkt skærper tonen, f.eks. når der er tale om alvorlige sygdomme.

Men vi holder øje med det, og vi vil alliere os med andre organisationer på statens område, som også føler, at det er nødvendigt. Det er blevet hårdere at være statslig medarbejder, og jeg vil bare sige, at flere medlemmer har henvendt sig til mig og meddelt, at de er stolte af, at forbundet er i stand til hjælpe dem.

Desværre er der så også medlemmer, som vi ikke kan hjælpe – men tro mig, vi forsøger alt.

Personsager, herunder tab af sag Ringkøbing/vundet sager passende stilling

Vi har jo også ind imellem retssager eller tjenestemandssager – både for ledere og ikke-ledere. Det er klart, at når "lokummet" brænder, og man søger at gøre nogen ansvarlige, så vil en sag ofte ende med, at det er et ledelsesansvar, der søges.

Sådan har det også været i denne periode, men jeg er da glad for, at vi altså har vundet flere sager. Samtidig har vi også i tvivlstilfælde ladet sagerne vurdere af en advokat, ligesom vi er glade for, at vi kan trække på Merete, som er sendt i praktik hos en advokat – samtidig en advokat, som vi bruger i nogle sager, hvorved vi nedsætter udgifter.

Vi er i øvrigt begyndt med at få månedlige indrapporteringer omkring udgiftsniveauet, så vi bedre kan drøfte forholdene omkring fortsættelse af at køre retssager.

Struktur i SKAT m.v.

Turnusanalyser

På trods af de mange ting, som har været oppe omkring SKAT i den seneste tid, så må vi konstatere, at direktøren har meldt klart ud omkring turnusanalyserne, nemlig at turnusanalyserne er kommet for at blive.

På den anden side, så skal der heller ikke være nogen tvivl om, at forbundets hovedbestyrelse er træt af turnusanalyser, i hvert fald hvis de bare indføres med det ene formål, at hvert forretningsområde skal rystes igennem med en masse ændringer til følge.

Vi husker alt for godt, da den første turnusanalyse blev til. Så blev det understreget, at turnusanalysen ikke behøvede at betyde, at der skulle være tale om besparelser. Det tror vi ikke på, og vi vil holde øje med analyserne, og medlemmer har også alle meldt ind, at man ikke kun er mistroiske i forhold til analyser – man giver udtryk for, at de bliver konfronteret med spørgsmål, hvorefter ændringer foretages – uden en tilbundsgående undersøgelse og kompetence hos spørgeren.

*I det hele taget ser vi mere og mere, at der uanset hvad, så hentes der eksterne konsulenter ind til at bistå med dette eller hint – konsulenter, som holder mikrofonen, og som måske kommer med en konklusion – konsulenter til at udarbejde annoncer, konsulenter til at udarbejde en velkomst til nye medarbejdere, konsulenter til at udsende invitationer til pensionistsammenkomster, konsulenter til at lave en skabelon for den fremtidige SKAT-bygning og så videre. En gang imellem får vi lidt det indtryk, at SKATs **dygtige medarbejdere** ikke kan skabe noget uden at have eksterne konsulenter.*

Forbundet vil holde nøje øje med konsulenterne, herunder udgifterne til konsulenterne. Det er som bekendt dyrt at være fattig, og vi kunne sagtens bruge konsulentpenge til for eksempel flere medarbejdere.

Omstrukturering af Koncernservice

I april kom så situationen i serviceenhederne i Koncernservice, og hvis jeg bare skal give en karakteristik af det forløb – så må det betegnes som værende uacceptabelt.

Pludselig stod rigtig mange i en frygtelig situation, hvor man ikke vidste, om man var købt eller solgt. Og ikke nok med det, så var situationen også den, at man ikke kunne få at vide, hvordan koncernservice egentlig skulle fungere.

Man fik blot at vide, at der nu skulle fjernes 25 medarbejdere alt i alt fra koncernservice, og at man skulle til at arbejde anderledes.

Forbundet blev involveret med rådgivning, og som altid tog vi den opgave på os, og jeg tror, at jeg kan sige, at vi var meget glade, da det lykkedes at gennemføre nedskæringen uden, at der blev afskediget nogen af forbundets medlemmer. Selv om det er lykkeligt, så er det stadig uforståeligt, at det på dette snævre område var nødvendigt i det hele taget at afskedige – specielt når man ser på de meget lidt gennemtænkte fremtidige arbejdsprocesser. Øv for en omgang.

Målsættende samtaler

Målsættende samtaler er i gang i organisationen. Allerede på nuværende tidspunkt forlyder det fra medlemmerne, at man er nervøse for disse samtaler, fordi man ikke ved, hvad konceptet egentlig går ud på. Nogle føler utryghed ved ikke at vide målet med de målsættende samtaler og føler, at det i højere grad er en kontrol frem for en dialog.

Målbilleder

Der er jo opsat målbilleder for den fremtidige bemanning på de forskellige områder i SKAT.

Det er samtidig fastsat, at der alene en gang om året vil blive foretaget justering af målbillederne. Dette er oplyst i den følgegruppe, som er nedsat vedrørende lokalisering m.v.

Nu må man imidlertid konstatere – som tidligere nævnt – at udflytningen af statslige arbejdspladser for SKATs vedkommende indarbejdes i planen for de udflytninger, som var sat i forhold til 2020-planen, og her er SKATs ledelse ikke lige kommet til endnu.

Forbundet vil selvfølgelig arbejde for, at man foretager tingene så lempeligt som muligt. Men vi ved også, at der givet rundt omkring vil blive foretaget mange dispositioner for at få tingene til at gå op – eller man skulle måske hellere sige for at kunne foretage brandslukning på forskellige områder.

Det er ikke længere siden end i sidste uge, at jeg fra et medlem modtog en mail om den samlede flytning af en gruppe i Hjørring vedrørende virksomhedsvejledning til kundecentret. Også her sidder der nu 20 medarbejdere, som føler, at de er blevet løbet over ende. Intet har de hørt, og tingene springer som en bombe – og det blot for at konstatere, at de nu skal bruges i et

brandslukningsprojekt. Det er godt nok trist, at man på den måde demotiverer medarbejderne – i stedet for at have inddraget dem fra starten, så man eventuelt kunne have bidraget positivt.

I forbundet kan vi ikke forstå, at en organisation, som ellers har dekretet åbenhed, i den grad benytter sig af hemmelighedskræmmeri – til ugunst for arbejdspladsen. Det giver ingen mening.

Lokalisering og udgifter til lokalisering

Lokalisering er altid et kildent emne. Som organisation ved vi godt, at det kan være vanskeligt at tage parti i en sag om geografi. Vi ved godt, at det, som kan være skidt for nogen, at det er godt for andre.

Men det betyder da ikke, at vi for eksempel er enige i, at der nu nedlægges 9 skattecentre, at der skal flyttes rundt på medarbejderne på en måde, som ikke synes at være gennemtænkt.

Jeg tillader mig at tage et eksempel frem, som er noget underlig – nemlig den store udflytning fra Høje-Taastrup til Horsens af regnskabsmedarbejdere. Jeg går ikke ind i selve geografi-legen.

Men det er da underligt, at et område som regnskab, herunder statsregnskabet, som bør have endog stor fokus, at man tør flytte det. Man skal huske på, at der fra Statsrevisorerne og Rigsrevisionen er givet kritik af, at SKAT ikke havde orden i statsregnskabet. I følge medlemmerne, så kræver det ganske stor oplæring, før man har stabilitet i regnskabsførelsen.

Dette er bare et eksempel på, at flytninger kan skabe problemer – ikke kun for medarbejderne. Hvis vi ser på et andet område, så er det for eksempel IT-området.

I forbundet kan vi ikke forstå, hvorfor man ikke foretager flytninger, når flytninger er mulige – altså fastsætter en placering, hvorefter man foretager placeringen gennem rekruttering – stille og roligt. Sådan er det sket i Sverige – og somme tider forsøger vi da at følge Sverige.

Noget helt andet er udgifterne til lokalisering. Vi har på den front fået en opgørelse over, hvad lokaliseringen kommer til at betyde i kroner og ører. Vi er tvivlende – flytninger og nye indretninger har det med at blive til helt andre beløb, og hvis vi for eksempel ser på Spillemyndighedens område, og deres mange flytninger rundt omkring i Københavnsområdet – så kan det altså ikke være rentabelt.

Lønsum udlagt til forretningsområderne

Jeg skal ikke gå ind i en dybere gennemgang af teknikken omkring lønsummen, som er udlagt til forretningsområderne, men i forbundet konstaterer vi bare, at det giver store problemer i relation til at se på tværs af organisationen.

Og ikke mindst, så giver det store problemer med medlemmernes muligheder på at flytte – altså med at søge nye udfordringer – noget som egentlig skulle være til gavn for SKAT. Vi hører mange forskellige historier – og et af eksemplerne har været, at man afslår interne ansøgere, fordi man hellere vil have en ekstern. Der er altså fokus på lønsum og ikke på det faglige. Endnu et øv.

Casinokontrol/ændringer – Spillemyndigheden

På Spillemyndighedens område skete der i perioden en ændring af Casinokontrolloven, hvilket betød, at der ikke fremover skulle være permanent kontrol af casinoer. Desværre betød det også afskedigelser - alle sager er varetaget af forbundet til medlemmernes tilfredshed.

Samarbejdsrelation

HSU-seminar

I SKAT har vi egentlig et godt HSU, hvor vi kan drøfte alle ting, og vi kan frit komme med de forhold, som vi synes skal drøftes for at få en fælles forståelse af problemerne. Men vi savner stadig en reel dialog, hvor vi bliver inddraget, før beslutningerne bliver truffet i direktionen.

SKATs tillid til medarbejderne

Vi havde næsten betænkeligheder ved at sætte dette punkt i beretningen. Det er jo et ualmindeligt bredt punkt, men hovedbestyrelsen havde lyst at give den melding til ledelsen, at tillid til medarbejderne er et forhold, som vi forventer er i orden.

Der er ingen tvivl om, at det er et punkt, hvor vi – medarbejdere og ledelse imellem – ser forskelligt på spørgsmålet om tillid.

Vi vil gerne, at medarbejderne bakkes op – så når vi hører en Brian Mikkelsen være ude og sige de ting, som I tidligere hørte, så ville vi gerne have, at ledelsen blander sig. Måske er det ikke muligt ud fra en politisk vinkel, men internt i organisationen bør det være muligt med opbakning.

Forbundet har været meget træt af Brian Mikkelsen – og vi har faktisk haft overvejet en injuriersag. Men desværre måtte vi ud fra en juridisk vinkel sige, at Brian Mikkelsen holdt sig i for generelle vendinger – men tag ikke fejl, vi vil holde øje. Og samtidig appellerer vi til ledelsen om i højere grad at bakke medarbejderne i SKAT op.

SU i afdelinger, herunder kommissorium for dialogmøder

Der var nogle udfordringer i foråret 2015 i forhold til manglende referater og dagsordner ved dialogmøderne på afdelingsniveau. På HSU-mødet den 30. juni 2015 blev det besluttet, at der skal udarbejdes dagsorden og referat fra dialogmøder på afdelingsniveau mellem underdirektør og TR-kredsen i afdelingen, medmindre andet specifikt aftales. Såfremt der stadig er udfordringer i forhold til dette, hører vi meget gerne om det i sekretariatet.

DTS – interne forhold m.v.

Seniorforeningen – herunder opløsning af Statspensionisterne

Seniorforeningen indtrådte ved den ekstraordinære kongres i forbundet i 2013 – og hvis jeg bare skal give en karakteristik af samarbejdet i det seneste år – så har det været helt naturligt at have Seniorforeningen med i forbundet. Samarbejdet har fungeret til alles tilfredshed, og personligt har jeg haft et tæt samarbejde med Seniorforeningens formand, Bjørn. Tak for det, Bjørn. Det har været en fornøjelse.

Men også på det mere overordnede organisatoriske plan er der sket noget for Seniorforeningen, idet året førte til en opløsning af Statspensionisternes Centralforening. Dermed var grunden lagt til at revurdere pensionisternes repræsentation i vores centralorganisation CO10.

Også det er nu løst, idet et er lykkedes at etablere en samlet repræsentation i CO10 for medlemsorganisationernes pensionistforeninger.

Det er lykkedes at etablere en forening, der omfatter pensionistmedlemmerne fra Dansk Told & Skatteforbund, Politiforbundet, TAT og CS.

De fire organisationer er blevet enige om, at pensionisterne i CO10's bestyrelse indtil videre repræsenteres af Bjørn Wikkelsøe Jensen. Tillykke til Bjørn.

Kommunikationsplan

Det sidste år er også året, hvor der er blevet arbejdet meget med en kommunikationsplan for forbundet. Skulle det nu egentlig være nødvendigt?

Ja, det må man sige, når man ser på, at SKATs organisering er så opdelt, som den er, med forretningsområder og arbejde på tværs, ja så har det været nødvendigt at udarbejde en kommunikationsplan, så vi som tillidsrepræsentanter når hele vejen rundt.

Vi har jo valgt, at vi ud over nærhedsprincippet også har TR-fora, der svarer til forretningsområder. Derfor var det nødvendigt at lave en kommunikationsplan. Det bliver ikke en stationær kommunikationsplan. Det bliver garanteret nødvendigt at ændre i den, men indtil videre så er det vigtigste at få udbredt kendskabet og få brugt planen, så vi som tillidsrepræsentanter er toptunede i viden om, hvad der sker i SKAT og ikke mindst blandt medlemmerne.

TR-uddannelse

For forbundet er det vigtigt, at der løbende udbydes uddannelse til jer.

Den 3.-4. november 2014 blev der i samarbejde med FTF gennemført uddannelsen "Løft dine forhandlinger", som fik en glimrende evaluering og som forhåbentlig bliver brugt lige nu, hvor der er tillægsforhandlinger.

Den 17. september 2015 blev der afholdt introdag på Hjalmar for nyvalgte tillidsrepræsentanter.

Grundkursus 1 og 2 bliver afviklet i Billund henholdsvis den 2.-3. november 2015 og den 11.-12. januar 2016.

På forbundets hjemmeside, tillidsrepræsentant, kan I under tillidsmandsuddannelse finde inspiration til andre uddannelser og I er selvfølgelig altid velkommen til at kontakte mig, Marianne eller de faglige sekretærer, hvis I har brug for, at vi skal komme ud til jeres kredsbestyrelsesmøder med f.eks. gennemgang af arbejdstid, løn osv.

A-kasse-tilhørsforhold

Forbundet har igennem mange år haft et godt samarbejde med min a-kasse, og det findes der en gammel historie på – noget med en sammenlægning af to fagforbund tilbage i 1990. Men altså et valg, som gjorde, at vi i det samarbejde gik væk fra vores hovedorganisationstilhørsforhold, FTF.

I den forløbne periode har der været nedsat et lille hurtigt arbejdende udvalg i forbundet til at se på a-kassemarkedet, fordi vi jo også har en meget lille del medlemmer i FTF-A.

Den hurtigt arbejdende gruppe har været dybt nede i en sammenligning mellem de to a-kasser, og gruppen er nu færdige med arbejdet. Det betyder, at forbundet fremover vil anbefale begge a-kasser. Begge a-kasser er tværfaglige, og de kender begge til Dansk Told & Skatteforbund, så det er vel et naturligt valg, at vi kan snakke med begge a-kasser.

Så ændringen vil altså alene være en fordel for Dansk Told & Skatteforbunds a-kassemedlemmer, nemlig at vi samarbejder med de to a-kasser, hvor vi har medlemmer, og at vi på den måde har fuld opmærksomhed fra a-kasserne.

Så med mindre der er voldsomme indvendinger i forhold til denne indstilling, så er det hovedbestyrelsens indstilling.

Særlig orientering af problemstillinger i Told

I forbundets udvalg har vi jo generelt indsat hovedbestyrelsesmedlemmer på formandsposten, men netop på Told-området er det Kim Andersen, der er formand, og han er jo ikke hovedbestyrelsesmedlem længere, så derfor giver jeg lige et par hip på toldområdet.

Toldområdet er et område, som meget har omgivelsernes bevågenhed – ingen tvivl om det.

Det er også et område, som i den forgangne periode har oplevet visse ændringer – herunder en samling af told generelt i SKAT i stedet for opdelingen med told i både kundeservice og i indsats. En organisationsændring, som forbundet længe har ønsket sig og hilser velkommen.

Til gengæld anerkender vi ikke, at der bruges så få ressourcer på området – specielt ikke i en tid, hvor man på toldområdet er i gang med at lave UCC.

Ellers er der på toldområdet den sædvanlige diskussion omkring grænsekontrol – jeg lader dette billede stå.

Folkemødet – debat med Philip Morris og deltagelse i debatter

Lad mig på dette tidspunkt nævne, at forbundet også i år har været repræsenteret på Folkemødet, hvor det er blevet til deltagelse i flere debatter, hvor man har dyrket vores område – skat, moms, punktafgifter og told.

Det blev bl.a. til en deltagelse i en spændende debat omkring varemærkeforfalskede produkter – herunder cigaretter. Og bare for at nævne det, så er det sådan, at cigaretindsmugling faktisk betyder, at statskassen går glip af 156 mio kr. hvert år.

Derudover er der knyttet mange kontakter – både politiske og kontakter med rådgiverbranchen. Positivt i forhold til at kunne udbrede synspunkterne omkring de for få ressourcer i SKAT.

Arbejds miljøudvalget – folder om forandringer

Arbejds miljøudvalget har udarbejdet en ny folder om påvirkninger ved forandringer. Ud over folderen har udvalget skrevet en vejledning med en masse gode råd om, hvordan man bedst muligt kan ”hoppe ”ud i de nye udfordringer. Både folder og vejledning findes på forbundets hjemmeside under Arbejds miljøudvalget.

Vi håber, at kampagnen har givet anledning til en snak med medlemmerne om, hvordan de har det, og hjælp til at takle de mange forandringer, man oplever som medarbejder i SKAT med lukninger af adresser og forflytninger af medarbejdere.

Der skal nok blive nok at tage fat på for forbundets arbejds miljøudvalg.

Vi nærmer os slutningen, og lad mig fortælle lidt om...

Ændringer i TR-kredsen

I Chefkredsen har Lone Byg taget over efter Hans-Jørgen Lindhardt – og vi har allerede etableret et godt samarbejde. Der har i øvrigt været lidt bestyrelsesændringer i Chefkredsens bestyrelse – god vind, for der sker unægtelig meget på jeres område.

Told er jo blevet samlet, og det har betydet en ændring på TR-siden, hvor man efter samlingen blandt TR'erne har fundet en løsning med Kim Andersen som koordinerende tillidsrepræsentant for Told.

Kim Jensen fra Ribe som formand for TR-forum Kundeservice trådte ud af hovedbestyrelsen – rart at se dig her i dag i din nye rolle som tillidsrepræsentant for Ribe. I den forbindelse har Nini Teisen fungeret som formand for TR-forum Kundeservice, og senere er der som bekendt valg til denne post.

Så har vi haft lidt problemer i Roskilde, hvor Jan Augo trådte tilbage, men Jan Augo er tilbage som tillidsrepræsentant og med Susanne Brixum ved sin side.

I Spillemyndigheden forlod Hanne Refsgaard os og Henrik Høyer har taget over – i en svær situation med en meningsløs flytning til Odense. Vi må sammen få gjort det bedst muligt for medlemmerne. I Skatteankestyrelsen sagde Jens Erik Vestergaard og Lise Behrmann Konge farvel som tillidsrepræsentanter og i stedet er en gammel kending, nemlig Käte Ottosen sprunget til sammen med Randi Rasborg.

I Aarhus fortsætter Elin Thygesen fra Randers og i Horsens fortsætter Marianne Schurmann fra Billund frem til generalforsamlingen i 2016.

Jeg vil gerne slutte med at sige tillidsrepræsentanterne tak for et ualmindeligt godt samarbejde og samtidig takke jer for det store arbejde, som I gør for forbundets medlemmer i en svær tid.

Jeg kunne givet godt have haft flere emner med i beretningen, men der er forsøgt at lægge hovedvægten på den aktuelle situation. Så undskyld, at jeg tog så meget tid – og bare her til sidst – tak til hovedbestyrelsen for et godt samarbejde – jeg synes vi har gode debatter. Tak for jeres engagement – og humør.

Sidst – men ikke mindst – en stor tak til sekretariatets medarbejdere, som giver mig stor opbakning og som jeg hele døgnet rundt kan genere – altid med et smil – altså fra jeres side. Tak for det forløbne år – I gør det godt for alle vore medlemmer. Og så er det blevet lettere at booke et sommerhus. Regnskabet er samlet og kører. Tak til alle og tak for ordet.

Yvonne – vi ses til din afskedsreception i december.

Dirigenten:

Jeg skal høre om der her til sidste afdeling, eller i øvrigt er kommentarer til beretningen?

Det synes ikke at være tilfældet, så stemmer vi først om udtalelsen fra repræsentantskabsmødet, som I har fået uddelt (vedlagt som Bilag A).

Er der nogen, der stemmer imod – det synes ikke at være tilfældet, udtalelsen er enstemmigt vedtaget.

Så går vi over til afstemning om beretningen, vi stemmer om hele beretningen, med mindre nogen vil have taget noget ud til særskilt behandling?

Det er der ikke – hvem stemmer for beretningen?

Er der nogen, der stemmer imod?

Det er ikke tilfældet – beretningen er enstemmigt vedtaget.

Punkt 6. Valg til ledige poster i TR-fora

Dirigenten:

Af hensyn til, at der er tale om personvalg, som det ikke er hensigtsmæssigt at udskyde til i morgen, gennemføres der nu valg af formand og eventuelt næstformand for TR-forum Kundeservice.

Det er alene repræsentanter og hovedbestyrelsesmedlemmer med organisatorisk tilknytning til Kundeservice, der kan stemme, men inden da skal hele repræsentantskabet forholde sig til retningslinjerne for afstemningerne.

På kongressen i oktober 2014 blev det vedtaget, at valgene skal afgøres med simpel stemmeflerhed.

Ved stemmelighed trækkes der lod mellem de kandidater, der har fået det samme antal stemmer. Lodtrækningen foretages af dirigenten under overværelse af mindst én af forbundets revisorer.

Da der ikke er beskrevet nærmere omkring valgproceduren bortset fra de generelle bestemmelser om valg i forbundets vedtægter, skal jeg foreslå, at valgene også denne gang gennemføres efter de principper, der blev vedtaget på kongressen i 2014.

Er der bemærkninger til det?

Det er ikke tilfældet, så det er godkendt.

Nu har repræsentanter og hovedbestyrelsesmedlemmer fra Chefkredsen, Seniorkredsen, Indsats, Inddrivelse og Øvrige forretningsområder så mulighed for at gå til kaffe, som står uden for lokalet – mens vi lige holder lidt længere på repræsentanterne fra Kundeservice. Når I har afgivet stemme til valg af formand, er I velkommen til at gå ud og hente en kop kaffe, men jeg skal bede jer om at komme tilbage til lokalet igen, så I er på plads, hvis der også skal stemmes om valg af næstformand.

Alle skal dog være tilbage her i salen kl. 15.30, hvor vi får besøg af direktøren for SKAT, Jesper Rønnow Simonsen.

Jeg skal bede alle andre om at forlade lokalet, så vi kan tælle op, at der kun er de 18 stemmeberettigede tilbage.

Men tilbage til valgene.

Generelt skulle der jfr. § 13, stk. 2 i forbundets vedtægter indsendes kandidatlister til de, valg, der nu skal foretages, og de skulle være forbundet i hænde senest fire uger inden repræsentantskabsmødet – det vil sige tirsdag den 22. september 2015.

Ved fristens udløb var der modtaget kandidatlister, som betyder, at der skal være valg til posten som formand for TR-forum Kundeservice.

Nini Teisen, som blev valg som næstformand for TR-forum Kundeservice på kongressen i 2014 – og har fungeret som formand, siden Kim Jensen trådte tilbage – stiller op til valget som formand. Hvis Nini bliver valgt, skal der derfor også som konsekvens gennemføres et valg af ny næstformand for TR-forum Kundeservice.

Ifølge vedtægternes § 9, stk. 5 sker afstemninger i forbindelse med personvalg skriftligt, hvis det begæres af mindst én repræsentant. Forbundets hovedbestyrelse har besluttet at begære, at personvalg sker skriftligt.

Der er udarbejdet stemmesedler til de enkelte valg, og de relevante findes i den kuvert, I har fået udleveret. Dem kan I dog godt smide ud, for der er en kandidat, der har trukket sig, så I får lige om lidt udleveret en ny af Ole Pedersen.

Jeg skal bede stemmetællerne om at tælle op, at der er 18 stemmeberettigede

Der er 18 stemmeberettigede repræsentanter og hovedbestyrelsesmedlemmer i TR-forum Kundeservice.

Ifølge vedtægternes § 9, stk. 6 er det muligt at henvise valg til et TR-forums bestyrelse (formand, næstformand eller koordinerende tillidsrepræsentant) til landsafstemning blandt de ordinære medlemmer af forbundet, som er tilknyttet det forretningsområde eller den afdeling, som valget vedrører.

Der er ikke modtaget anmodninger om, at et eller flere valg henvises til landsafstemning, men jeg skal for god ordens skyld høre, om der er anmodninger om landsafstemning, inden vi går i gang med valgene.

Det er ikke tilfældet.

Vi går derfor i gang med valgene, og starter med formanden for TR-forum Kundeservice.

Her er modtaget tre kandidatlistes – på henholdsvis Allan Christensen, Nini Teisen og Poul Stensbek Pedersen. Poul Stensbek Pedersen har imidlertid meddelt, at han trækker sit kandidatur, så valget står mellem Allan Christensen og Nini Teisen.

Jeg skal bede repræsentanter og hovedbestyrelsesmedlemmer, der organisatorisk er tilknyttet Kundeservice om at stemme, og så skal jeg bede stemmetællerne om at samle stemmesedlerne ind og foretage optællingen.

Optællingen viste, at Allan Christensen fik 10 stemmer, og Nini Teisen fik 8 stemmer

Dermed er Allan Christensen er valgt som ny formand for TR-forum Kundeservice og dermed som medlem af forbundets hovedbestyrelse.

Valget har den konsekvens, at Nini Teisen fortsætter som næstformand.

Meddelelse om valg til øvrige poster, hvor der kun var én kandidat venter vi med til i morgen. Nu er der nemlig en kort kaffepause til kl. 15.30, hvor Jesper Rønnow Simonsen kommer.

Jespers indlæg er uden for dagsordenen, så repræsentantskabsmødet afbrydes derfor nu for i dag og bliver genoptaget her i salen i morgen kl. 9.00.

Repræsentantskabsmødet genoptages (21. oktober 2015, kl. 9.00):

Punkt 4. Aktuelle emner

Dirigenten gav ordet til Jørn Rise, der gav en kort introduktion til punktet med oplæg til udmøntning af strategier for Dansk Told & Skatteforbund (vedlagt som bilag B), hvorefter TR-fora og Chefkreds gik i gruppe lokaler frem til kl. 10.30.

Der afrapporteredes efterfølgende skriftligt fra arbejdet med udmøntning af strategier.

Punkt 5. Foreløbig godkendelse af regnskabet for 2014

Dirigenten:

Vi skal jo foreløbig godkende regnskabet, og det er sendt ud på forhånd (vedlagt som bilag C).

Jørn har nogle kommentarer til det – værsgo Jørn.

Jørn Rise:

Så er vi nået til regnskabet for 2014, som vi skal behandle og foretage en foreløbig godkendelse af. Den endelige godkendelse skal jo først ske på kongressen i 2017.

Som I har kunnet se i det udsendte regnskab, som hovedbestyrelsen godkendte på mødet i august, så kom forbundet i 2014 ud med underskud på det, vi kalder de primære aktiviteter – det sige før kursreguleringer og resultatet af feriehusdriften – på 1.998.000 kr.

Det er godt 1,5 mio. kr. dårligere end det underskud på 438.000 kr., som vi havde budgetteret med tilbage på kongressen i 2011.

Når man opererer med treårige budgetperioder, kan der jo relativt nemt opstå nogle udsving især i det sidste budgetår – tre år er langt fremme i tiden. Ikke mindst når man ser på den udvikling, der sker omkring os i SKAT og de konsekvenser, det har på forbundets regnskab.

Den væsentligste grund til, at der er så stor forskel mellem budgettet og det resultat, vi så rent faktisk fik i 2014, er da også, at 2014 kostede os godt 1,8 mio. kr. til juridisk assistance til medlemmerne. Her var der tilbage i 2011 kun afsat 100.000 kr. på budgettet.

Hvorfor løb omkostningerne til juridisk assistance så for alvor løbsk i 2014 – eller sagt på en anden måde: Hvad har vi fået for alle de penge?

Ja, i bund og grund har de medlemmer, der har haft behov for juridisk assistance, jo fået det, man forventer, når man melder sig i en fagforening – nemlig støtte, hvis der af en eller anden årsag bliver rejst en sag i forbindelse med ansættelsesforholdet.

En af de helt store poster i 2014 var udgifterne til juridisk bistand i forbindelse med de tjenstlige undersøgelser, der blev gennemført i forbindelse med Kasi-Jesper-sagen. Her havde forbundet medlemmer på flere niveauer, som var involveret – såvel menige medarbejdere som chefer.

Vi har godt nok efterfølgende fået delvis godtgørelse fra SKAT for nogle af de udgifter vi havde til advokatbistand i forbindelse med den meget omfattende sag – men langt fra nok til at dække udgifterne.

Efterdønningerne af de omstruktureringer, der skete i ledelsen i SKAT i 2013, har vi også kunnet se på advokatregningerne i 2014 – det handlede om, at der var en række chefer, der ikke fik tilbudt en passende stilling, og hvor vi her i 2015 har fået dom for, at vores påstand om, at de skulle have tilbudt tre års rådighedsløn, var rigtig.

Heldigvis ser det da ud til, at advokatregningerne her i 2015 igen er kommet ned på et mere moderat niveau – selvom vi jo desværre kan forudse, at også de seneste ting, der er sket i SKAT vil kunne betyde udgifter til advokater. Når medlemmer bliver sendt hjem, ved vi jo, at der på et tidspunkt vil blive indledt en tjenstlig undersøgelse, som kræver advokatbistand.

Men udgifter til advokatbistand er ikke altid kun i forbindelse med retssager eller tjenstlige undersøgelser. Generelt må vi desværre sige, at det er en tendens, at flere og flere medlemmer bliver udsat for noget, hvor det er nødvendigt at få sagen vurderet hos en advokat – og det koster. Vi håber, at det på sigt kan være med til at nedbringe udgifterne, at vores egen Merete er godt på vej til at blive advokat. Den teoretiske del er på plads – nu mangler der bare den prøvesag ved retten, der kræves, for at Merete kan få sin bestalling.

Fejlbudgetteringen af kontingentet til CO10 og FTF vil jeg ikke træde mere rundt i – den har vi haft op hver gang i de seneste år – og jeg garanterer, at det nu er sidste gang den figurerer i regnskabet.

En anden ting, vi ikke vidste, da kongressen i 2011 vedtog budgettet, var, at en ekstraordinær kongres i 2012 ville beslutte, at kredsens økonomi fra 2013 helt skulle integreres i forbundets. Det har betydet, at såvel kontingentindtægter som især mødeudgifter er blevet højere end det budgetterede, fordi der ikke var taget højde for den integrering i budgettet for 2014.

Går vi ellers omkostningerne hurtigt igennem, ja så har vi brugt mindre end budgetteret til

- *Tillidsmandsuddannelse*
- *Tillidsmandsinformation*
- *Dansk Told & Skat*
- *Lønninger*
- *Repræsentation*

Mens vi har brugt mere end budgetteret til

- *Frikøb af tillidsmænd*
- *Ejendomsomkostningerne på Hjalmar*
- *Kontor- og administrationsomkostninger*

Jeg vil ikke gå nærmere ind i de enkelte poster – men jeg kan forsikre jer, at hovedbestyrelsen løbende har fulgt med i udviklingen i de enkelte konti. Senest i forbindelse med hovedbestyrelsens behandling af regnskabet.

Alt i alt blev det som sagt til et underskud af de primære aktiviteter – det vil sige selve ”fagforeningsdriften” – på næsten 2 mio. kr. Det bliver der dog rettet lidt op på, at vi havde en pæn kursgevinst på forbundets aktier i Lån & Spar Bank – de steg med godt 1,3 mio. kr. i 2014.

Endelig er der driften af forbundets feriehusvirksomhed. Før afskrivninger fik vi i 2014 et overskud på 103.000 kr. af feriehusene. Hvis vi ser de tre ferielejligheder i København under ét – og det har vi tradition for, fordi lejlighederne på Frederiksberg og i Livjægergade er lejede lejligheder, hvor

vi vil have svært ved at få overskud af driften på grund af huslejen, hvorimod lejligheden på Hjalmar jo er billig, fordi den ligger i forbundets ejendom – ja, så er det faktisk kun ferieboligerne i Saltum og Spodsbjerg, der har givet underskud i 2014. De feriehuse holder vi naturligvis særlig øje med i forbundets feriehusudvalg og hovedbestyrelse.

Kongressen i 2014 gav jo også en bemyndigelse til, at der eventuelt kunne sælges et eller flere feriehuse, hvis det bliver nødvendigt i kongresperioden – men indtil nu har vi vurderet i hovedbestyrelsen, at det ikke er nødvendigt.

Efter afskrivninger på feriehusene – 285.000 kr. – er der et nettounderskud på feriehusdriften på 182.000 kr.

Samlet set kommer forbundet derfor ud med et underskud på 839.000 kr. i 2014 – og det betyder så, at egenkapitalen ved udgangen af året var på 17.644.000 kr.

Jeg vil ikke gå nærmere ind i en gennemgang af de forskellige aktiver og passiver i regnskabet – kun sige, at vi i 2014 er begyndt at afdrage på den gæld, som forbundet teknisk set har til gruppelivsordningen. I 2014 betalte medlemmerne 6.550.000 kr. ind til gruppelivsordningen, men da vi samlet set blev opkrævet 7.253.000 kr. af Forenede Gruppeliv, har forbundet reduceret mellemværendet med gruppelivsordningen med 703.000 kr.

Vi er blevet varslet, at betalingen til Gruppelivsordningen vil stige i 2016 med 4,50 kr. pr. medlem pr. måned – eller ca. 200.000 kr. for hele året. Men hovedbestyrelsen indstiller, at vi holder medlemsbetalingen uændret i 2016. Det vil trække lidt yderligere på forbundets likviditet – men er samtidig med til at reducere mellemværendet med gruppelivsordningen, som vi besluttede i forbindelse med behandlingen af budgettet på kongressen i 2014.

Det var vist nok om regnskabet fra min side – nu er det op til jer.

Dirigenten:

Jeg skal høre om det kalder på kommentarer eller spørgsmål?

Det synes ikke at være tilfældet – så sætter jeg det til afstemning om en foreløbig godkendelse, hvor den endelige godkendelse skal ske på kongressen i 2017.

Er der nogen, der stemmer imod – det er ikke tilfældet, regnskabet er enstemmigt vedtaget.

Punkt 5. Evaluering af retningslinjerne for valgenhedernes rådighedsbeløb

Dirigenten:

Jeg giver ordet til Jørn vedrørende evaluering af valgenhedernes rådighedsbeløb - værsgo Jørn.

Jørn Rise:

På kongressen i 2014 blev der jo efter forslag fra Ole Brandt vedtaget en ændring til budgettet, så valghederne ikke mistede det uforbrugte rådighedsbeløb, de havde ved udgangen af 2014.

Teknisk set gik forslaget egentlig kun på 2014, men efter kongressen var vi i hovedbestyrelsen enige om, at vi her på repræsentantskabsmødet skulle evaluere beslutningen også i et fremadrettet lys.

Oprindeligt var det jo tanken, at valghederne ikke skulle kunne spare rådighedsbeløb op – forstået på den måde, at hvis der var et uforbrugt beløb ved udgangen af et år, så mistede man dispositionsretten over det.

Det var for at have mulighed for at have styring over forbruget på udgiftskontiene i forbundet. Valghedernes rådighedsbeløb er jo et slags ”skyggeregnskab”, hvor det først bliver til en konteret udgift, når der bliver afholdt en aktivitet hos jer ude i valghederne.

Men vi ved, at der er valgheder, som gerne vil have mulighed for at ”samle lidt sammen” og så måske holde en lidt større aktivitet, når der er råd til det – det har måske været traditionen helt tilbage fra dengang, der var selvstændig økonomi rundt omkring i lokalafdelingerne.

Vi ved også godt, at det der med at inddrage penge, det godt kan have en lidt odiøs klang – derfor vil hovedbestyrelsen foreslå, at princippet med, at I ikke mister rådighedsbeløb, som I ikke har brugt ved årets udgang, fortsætter.

Det betyder, at I altid – ubetinget – vil kunne disponere over det rådighedsbeløb, I får fra forbundet hvert år. Og bruger I ikke det hele i et år – så kan I føre opsparingen videre til kommende år.

Hvis I er enige, ja så er det beslutningen, og det er ikke fremsat som et egentlig forslag til repræsentantskabsmødet, som vi skal stemme om – men I er selvfølgelig meget velkomne til komme med spørgsmål eller kommentarer.

Dirigenten:

Jeg skal høre om der er spørgsmål, rosende bemærkninger, kommentarer, eller om der nogen der er direkte imod den beslutning, som vi tillader os at drage?

Det synes ikke at være tilfældet.

Punkt 6. Valg til ledige poster i TR-fora

Dirigenten:

Vi har et punkt tilbage inden vi afslutter mødet, og det er valg i TR-fora.

Allan Christensen er valgt som formand for TR-forum Kundeservice, og det betyder, at Nini fortsætter som næstformand.

Så har der også været en række poster, hvor der kun er indkommet én kandidatliste, og de pågældende derfor er valgt uden modkandidater.

Kim Jensen er valgt som koordinerende tillidsrepræsentant for Kundeservice, Udland.

Kim Andersen er valgt som koordinerende tillidsrepræsentant for Indsats, Told.

Käthe Ottosen er valgt som koordinerende tillidsrepræsentant for Øvrige forretningsområder, Skatteankestyrelsen.

Henrik Høyer er valgt som koordinerende tillidsrepræsentant for Øvrige forretningsområder, Spillemyndigheden.

Punkt 7. Mødet afsluttes

Dirigenten:

Inden jeg giver ordet til Jørn, så har Yvonne Blankenborg bedt om ordet – værsgo.

Yvonne Blankenborg:

Jeg skal nok gøre det kort.

Nu har jeg været med i DTS i 10 år, og som I har hørt fra Jørn, så slutter jeg nu.

Jeg vil sige jer tak, nogen af jer har jeg kendt i alle 10 år, andre kun for en kortere bemærkning, men jeg vil ønske jer tillidsfolk og sekretariatet held og lykke med SKAT fremover, det er der nok brug for.

Tak for denne gang.

Dirigenten:

Tak for de pæne ord – er der andre kommentarer, inden jeg giver ordet til Jørn?

Værsgo Jørn.

Jørn Rise:

Ja så nærmer vi os afslutningen, og det endda lidt før tid på et repræsentantskabsmøde, som jeg synes har været rigtig godt og inspirerende med et godt engagement, og også med nogle fantastisk gode udtalelser om hvordan vi ser vejen i SKAT, og et budskab overleveret til direktøren om, at det er på tide at vende skuden, at få tilført SKAT faglighed ud over alle grænser.

Jeg håber, at det er ting I tager med jer hjem, og jeg håber også, at det er ting I debatterer med medlemmerne. Vi kan sige nu efter et par trakasserier, så har vi i hvert fald fået tilvejebragt, at man

kan medlemsmøder derhjemme 1 – 1½ time, og det er ikke så dårligt, når vi tænker på, hvad vi har været igennem på den front. Det er altså muligt at gøre nu, det har vi fået verificeret gennem adskillige korrespondancer med Henrik Vagner, og andre i HR.

Men ellers vil jeg sige jer rigtig mange tak for dette repræsentantskabsmøde. Lad mig også bare konstatere, at der er nok at se til og nok at arbejde med, men skriv endelig, hvis der er nogle forhold som I vil have drøftet eller som I synes er mærkelige.

Vi er nødt til at prøve at få tingene på bordet, og vi skal i hvert fald nok læse tingene højt for Jesper Rønnow, det har han så godt af at høre, hvad der sker.

Nu så vi jo i går, at det med det faglige er måske ikke helt hans stærke side, det må vi jo så oplære ham i.

Tusind tak for denne gang, hils derude og kom godt hjem.

Jørn Dysted

kan medlemsmøder derhjemme 1 – 1½ time, og det er ikke så dårligt, når vi tænker på, hvad vi har været igennem på den front. Det er altså muligt at gøre nu, det har vi fået verificeret gennem adskillige korrespondancer med Henrik Vagner, og andre i HR.

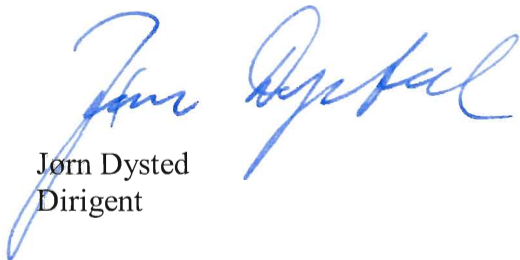
Men ellers vil jeg sige jer rigtig mange tak for dette repræsentantskabsmøde. Lad mig også bare konstatere, at der er nok at se til og nok at arbejde med, men skriv endelig, hvis der er nogle forhold som I vil have drøftet eller som I synes er mærkelige.

Vi er nødt til at prøve at få tingene på bordet, og vi skal i hvert fald nok læse tingene højt for Jesper Rønnow, det har han så godt af at høre, hvad der sker.

Nu så vi jo i går, at det med det faglige er måske ikke helt hans stærke side, det må vi jo så oplære ham i.

Tusind tak for denne gang, hils derude og kom godt hjem.

Næstved den 29. februar 2016



Jørn Dysted
Dirigent

Udtalelse fra Dansk Told & Skatteforbunds repræsentantskabsmøde

Genopretning af tilliden til SKAT kræver mere end lappeløsninger

Regeringen har i september 2015 lanceret en "handlingsplan", der skal rette op på forholdene i SKAT.

Dansk Told & Skatteforbund mener, at handlingsplanen er en helt utilstrækkelig lappeløsning, der ikke tager fat om at løse de reelle problemer, der er i SKAT, men kun indeholder nogle "kosmetiske" løsninger på de problemer, der har vist sig i kølvandet på udbyttesagen og skrotning af et EFI i ruiner.

Det er tydeligt, at handlingsplanen er gennemsyret af dogmatisk finansministeriel tænkning – uden at politikerne tager et reelt ansvar for den situation, der er sket på baggrund af nedskæringerne i SKAT. Det handler det kun om besparelser og styring – ikke om reelt at løse problemerne og investere i tilliden til det skattevæsen, som er forudsætningen for finansieringen af det danske velfærdssamfund.

Genopretningen af SKAT – og dermed af borgere og virksomheders helt nødvendige tillid til systemet – kræver andet og mere end kortsigtede lappeløsninger.

Dansk Told & Skatteforbund mener, der er behov for en masterplan, der ikke fokuserer på, hvor meget, der kan spares – men vender bøtten rundt og tager udgangspunkt i, hvad der egentlig skal til af årsværk, kompetencer og it-systemer for at løse de komplekse opgaver, som SKAT løser.

SKAT kan ikke drives med de årsværk, vi har i dag – og langt mindre med de omkring 5.500 årsværk, Finansministeriet fortsat forudsætter, vi skal ned på.

Dansk Told & Skatteforbund mener, at der til driften af et tillidsværdigt, effektivt og velfungerende SKAT, som kan levere den forventede produktion og service til borgere og virksomheder, kræves mindst 7.500 årsværk, og at man tager besparelserne fra 2017, 2018 og 2019 af bordet.

Der er også behov for, at masterplanen indeholder en genstart af rekruttering og uddannelse af medarbejdere, som kan sikre produktionen i SKAT. Siden 2005 har denne personalegruppe – om det så er skatterevisorer, told- og skattefuldmægtige, fogeder eller toldere – været forsømt. Der er stort set ingen rekruttering sket til gruppen, fordi de tidligere grunduddannelser er nedlagt – og samtidig er der et stort efteruddannelsesbehov på grund af gentagende organisatoriske ændringer og omflytninger til nye arbejdsopgaver.

Dansk Told & Skatteforbund mener derfor, der skal etableres en professionsbacheloruddannelse i skat, hvor indholdet er målrettet mod opgaverne i SKAT. En rekrutteringsvej af fag-professionelle til arbejdsopgaverne i SKAT er helt nødvendig og forudsætningen for at løse mange af de problemer, SKAT står med i dag.

Sidst men ikke mindst er det nødvendigt, at masterplanen kan skabe ro omkring SKATs organisatoriske og geografiske rammer. Siden 2005 har der været omstruktureret og flyttet rundt utallige gange – hver gang med den konsekvens, at faglige kompetencer er tabt på gulvet.

Så kære politikere – tag for en gang skyld og lyt: Jeres halvhjertede handlingsplan løser ikke de problemer, der er i SKAT. Det kræver en gennemarbejdet masterplan med et helt andet fokus og indgang til tingene. Og det haster – vi er allerede bagud på tid. Omkostningerne til genopretningen af SKAT bliver blot større for hver dag, I tøver.

Og til Claus Hjort Frederiksen. Få nu lavet et flerårigt politisk forlig for SKAT – lad være med altid at tænke SKAT som en udgift, men tænkt SKAT som en investering, der genererer indtægter!