

Åbningstale kongres 2020

Indledning

Åbningstalen er forbundets platform til at tage temperaturen på, hvordan det går i Skatteforvaltningen – hvordan får vi løst den opgave, der er stillet af samfundet med at opkræve hele Danmarks indtægtsgrundlag – sagt med andre ord: vi sørger for størrelsen af Danmarks velfærd.

Vi arbejder altså i et ministerium, hvor maskinen skal være velsmurt, og hvor forbundets medlemmer udgør et vigtigt led for at opfylde opgaven med at sørge for indtægterne – sørge for, at alle betaler det, som de skal.

Derfor er rammerne for vores arbejde helt afgørende for, at det lykkes. Jeg kan godt allerede her konstatere, at medlemmernes kompetencer er nødvendige for Skatteforvaltningen – og det vil være et af de vigtigste emner i denne åbningstale.

Åbningstalen vil derfor også være en tale, hvor vægten er lagt på at komme med råd om, hvordan vi gør rammerne bedre, og hvordan vi både bevarer og forbedrer kompetencerne i Skatteforvaltningen – set i et lys, hvor vi også fordrer, at man behandler medarbejderne i Skatteforvaltningen godt og fair.

Alt det vender jeg tilbage til – men tillad mig blot at føre os lidt tidsmæssigt tilbage.

Vi havde ordinær kongres i 2017 – og denne kongres handlede netop om den fremtidige organisering af Skatteforvaltningen. Dengang var vi glade for, at samtlige opgaver forblev samlet under Skatteministeriet, men vi var også kritiske i forhold til opdelingen i syv styrelser, idet vi frygtede, at der ville blive tale om en organisation, som ville fremme silotankegangen – med fint ord kaldet suboptimering – hvor hver styrelse tænker mest på sig selv.

Organiseringen i de syv styrelser blev et faktum, og de blev skabt med udsagnet om, at styrelserne skulle arbejde på tværs. Og så blev styrelsernes hovedkontorer spredt ud i landet, ligesom der blev lavet organiseringer i de enkelte styrelser, som skulle understøtte opbygning af faglige miljøer.

Denne organisering blev så kædet sammen med regeringens store flop, og som fik navnet – Udflytning af statslige arbejdspladser. Det betød i Skatteforvaltningen, at vi kom til at flytte på kryds og tværs. Jeg vender tilbage til konsekvenserne.

Vores repræsentantskabsmøde i 2019 var også præget af at skue tilbage, idet mødet bl.a. tog udgangspunkt i bogen *Overmod og Afmagt*, som jeg havde lejlighed til at drøfte med en af forfatterne, Peter Bjerre Mortensen, på Folkemødet i 2019.

Bogen skuede tilbage og behandlede tiden tilbage til 2005, hvor forbundet allerede tidligt havde været ude og fortælle om de svagheder, det ville medføre og havde medført i Skatteforvaltningen, og her tænker jeg på vores advarsler om manglende ressourcer, IT-systemernes svagheder, det store forbrug af konsulenter og manglende kompetenceudvikling – og dermed en øget mulighed for svindlernes udnyttelse af hullerne i lovgivningen inden for Skatteministeriets område.

Lyt til DTS

Dansk Told & Skatteforbund repræsenterer en gruppe af medarbejdere i Skatteforvaltningen, som har tradition for at sige sine meninger – vi har et stort fokus på det faglige inden for

Skatteforvaltningen, og vi er ret gode til at sætte fingeren på pulsen i forhold til problemområder – og til at komme med forslag til forbedringer.

Dansk Told & Skatteforbund er gennem årene blevet til en mindre organisation – men vi repræsenterer stadig over en tredjedel af medarbejderne i Skattestyrelsen, og vi er fuld af fortrøstning i forhold til fremtiden, idet det seneste politiske initiativ fra regeringens side har fokus på en styrkelse af kontrollen – fra 2020 til og med 2023 skal der årligt ansættes 250 nye medarbejdere til især kontrol – og der skal oprettes flere skattecentre, så Skatteforvaltningen dækker geografisk mere bredt end tidligere.

Og i Dansk Told & Skatteforbund er vi fuldstændig enig med skatteminister Morten Bødskov i, at det tager lang tid at gennemføre denne transformation af Skatteforvaltningen – ja, der er nævnt en tidshorisont på omkring 10 år, før vi man kan høste frugterne af de store investeringer i såvel kontrol som i IT-systemerne – jeg skal vende tilbage til IT-systemerne.

I Dansk Told & Skatteforbund er vi enige i, at fokus i at forme den fremtidige Skatteforvaltning handler om fokus på det faglige – det har forbundet også sagt i mange år, og nu er vi der – og vi vil gerne bidrage til at sikre, at det lykkes – til gavn for såvel medarbejderne som for samfundet.

Derfor er der i al beskedenhed behov for, at ledelsen og politikerne lytter til de gode råd, som kommer fra Dansk Told & Skatteforbund – både centralt og ja – i hele organisationen.

Omverdenen og Skatteforvaltningen – herunder tillid

Lad os prøve at se lidt på – ja, bare nogle få overskrifter fra medierne – ja, hvis alle overskrifter skulle med, så ville det jo fylde rigtigt, rigtigt meget.

Berlingske (Magasin) den 3. marts 2019 – Henrik Sass har mistet troen på redningsplan for SKAT. Emnet var især den manglende inddrivelse af danskernes gæld, som på daværende tidspunkt var 116 mia. kr. Nu er gælden så på 130 mia. kr.

Få dage efter – JP den 5. marts 2019 – Skattekommission skal finde ud af, hvad der gik galt i SKAT. På daværende tidspunkt stod 106 personer på listen over vidner. Spændende, hvad man finder frem til!!

JP den 31. august 2020 – Usikkerhed om de nye ejendomsvurderinger – alene den usikkerhed omkring udsendelsen af ejendomsvurderingerne genererede rigtig mange overskrifter – bl.a. om tilbagebetalingsproblematikken.

Berlingske (Business) den 12. februar 2020 – 117 advarsler om Skatteministeriet – Folketinget må ikke få adgang til at se advarslerne. Artiklen omhandler bl.a. de store huller, der er i skattevæsenets kontrol med import af biler, told, punktafgifter, pensionsafkastbeskatning og selskabsskat. Der er tale om 75 rapporter, som Skatteministeriet har holdt tilbage – ja, så meget for åbenhed.

Det her er jo kun et meget, meget lille udpluk af det, som skrives om Skatteforvaltningen, og hvor Rigsrevisionen og Statsrevisorerne har været en særdeles aktiv part – og overskrifterne er et helt tilfældigt udvalgt.

Man kan altid vurdere, om der nu er indhold i de kritikker, som løbende i kongresperioden har været fremme i medierne, men det gamle mundhæld passer vel meget godt i denne sammenhæng – der går ikke røg af en brand uden der er ild – og det er et anseeligt antal kritikpunkter, der har været i den forgangne kongresperiode.

Og her skal man tænke på, at det jo er det omkringliggende samfund med journalisterne i spidsen, der sætter tillidsdagsordenen – det kan man ikke gøre selv – tillid er ikke noget, som man får – det er noget, som man gør sig fortjent til.

Netop tilliden er et af målepunkterne for at lykkes med en robust Skatteforvaltning – og tilliden går gennem Skatteforvaltningens dygtige medarbejdere – en helt afgørende faktor. Det er værd at huske.

Klar udmelding om kontrol

Man kan heldigvis også finde positive historier og tilkendegivelser i medierne – ganske vist er der her tale om en kronik i Politiken fra den 23. april 2020, hvor skatteminister Morten Bødskov slår fast, at der både i finansloven for 2020 og fremad skal bruges flere milliarder kroner på ekstra skattemedarbejdere og udvikling af IT-systemer til Skatteforvaltningen.

Morten Bødskov slår fast, at skattekontrollen ikke er omfattende nok. De nødvendige ressourcer har ikke været afsat – og i kronikken slår skatteministeren fast, at det er en god forretning at investere i nye medarbejdere til kontrol, fordi man tjener sin løn hjem flere gange – et for Dansk Told & Skatteforbund velkendt synspunkt, som vi har tilladt os at have i mange år. Og i den forbindelse henviser skatteministeren til, at den øgede kontrol også skal være et værn i forhold til den grænseoverskridende kontrol – igen, et velkendt synspunkt fra forbundet.

I kronikken nævnes også nogle af de sager, som har ramt Skatteforvaltningen – og forbundet har i den forbindelse bare det synspunkt, at vi i Skatteforvaltningen har brugt alt for meget værdifuld tid på at organisere os – at flytte rundt på medarbejdere, som så har skullet beskæftige sig med andre opgaver. Derved er der gået rigtig mange gode kompetencer til spilde.

Vedrørende den grænseoverskridende skattekriminalitet, ja så er der kun en ting at sige – arbejdet skal ske i nært samarbejde med andre udenlandske skattemyndigheder. Forbundet bifalder denne del – og peger på, at selv EU er kommet til en overbevisning om, at der skal sættes ind på denne front. Skattekriminalitet er og bliver en trussel for det danske velfærdssamfund og for det europæiske velfærdssamfund.

En rigtig god kronik, som forbundet bifalder – men samtidig håber vi også, at det ikke stopper med det. Vi håber, at skatteministeren kan se, at selv om rigtig mange skatteindtægter fra lønmodtagerne kommer ind ad fordøren, så ser vi også en stigning i skattesnyd i denne kategori – og at rigtig meget skattesnyd kommer fra mange af de 750.000 virksomheder i dette land, ja 10% af virksomhederne hverken kan eller vil betale skat, moms mv. Og så er der jo også alle de udenlandske virksomheder.

Og hvorfor nu den svindel? Jo, der er den simple forklaring, at kontrollen er ringe. Der er for få ressourcer – og det bliver der nu heldigvis gjort noget ved! Men der er også tale om en helt basal forskel, nemlig at lønmodtagerne i langt højere grad er omfattet af 3-parts indberetninger, og dermed har lønmodtageren en begrænset mulighed for at snyde, mens virksomhederne er omfattet af et indberetningssystem, hvor de selv angiver – det giver en kæmpe forskel.

Vi er overbeviste om, at skatteministeren godt kender denne forskel, og afsættelse af penge til IT-området skal selvfølgelig benyttes til at forbedre området, ligesom det er nævnt i den politiske aftale, at man vil øge brugen af tredjepartsindberetninger.

Der er altså mange gode elementer i kronikken, som selvfølgelig er skrevet i lige linje i forhold til den politiske aftale på skatteområdet – indgået med samtlige partier i Folketinget – den såkaldte aftale om en Styrket skattekontrol. Og netop i relation en Styrket skattekontrol ønsker vi at vide,

hvor også de kommende nye skattecentre skal ligge. Det vil give mulighed for den bedste planlægning.

Kompetencer

Nu står vi så ved udmøntningen af aftalen – og det er spændende. Har forbundet ideer og synspunkter på dette område – selvfølgelig har vi det.

De rigtige kompetencer er det store issue i den førmtalte kontrolplan, idet man her siger, at der i Skatteforvaltningen skal være de rette kompetencer hos medarbejderne. Opgaven bliver at foretage oplæring og kompetenceudvikling i forbindelse med rekruttering af nye medarbejdere – og for nuværende medarbejdere skal der være fokus på den løbende kompetenceudvikling. I relation til dette taler man også om at oprette særlige kompetenceakademier for nye og for nuværende medarbejdere.

Her bliver vi i forbundet nødt til at sige, at vi har en række synspunkter, hvor vi gerne vil have, at man lytter til os – ja, det finder vi helt naturligt – og vi har da heller ikke hørt nogen argumentere mod dette.

Lad mig først og fremmest slå fast, at for os i Dansk Told & Skatteforbund, så er kompetenceudvikling synonymt med at have fokus på det faglige – altså hele drivkraften for Skatteforvaltningen – og jo også med i aftalen om En styrket skattekontrol.

Lad det også være slået helt fast, at Dansk Told & Skatteforbund er for en formel efter- og videreuddannelse. Der er både en investering for arbejdsgiver og medarbejder. Derfor er vi også tilhænger af eksamen som et vigtigt element – der skal bindes en sløjfe på modulerne eller uddannelsen som helhed. Der skal nemlig være en såkaldt udprøvning, hvor der kan blive givet ECTS-point.

Kompetenceakademier

Og vi kan jo nu konstatere, at det af aftaleteksten vedrørende En Styrket Skattekontrol fremgår, at der skal oprettes kompetenceakademier, som skal bidrage til at sikre, at både nye og nuværende medarbejdere får det relevante faglige niveau og opkvalificering. Lidt i den positive retning, så skal akademiernes indhold tilpasses konkrete forretningsmæssige behov, og de skal endvidere tilrettelægges i tæt samspil med de eksisterende uddannelser i Skatteforvaltningen.

Behovene skal altså identificeres, og man skal tage kontakt til og indgå aftale med eksterne uddannelsesinstitutioner samt bistå med viden om læringsmæssige principper i forhold til opbygning af akademierne.

Her må vi lige stoppe op – og se lidt nærmere på dette nye fænomen.

Vi kan i forbundet starte med at undre os over, at kompetenceakademier i det hele taget er kommet med i En Styrket Skattekontrol. Der er jo tale om kurser, hvor der ikke umiddelbart er noget kompetencegivende – altså en eksamen, som man fx kan præsentere, hvis man nu skal ud og have et job – det giver ikke noget, i forhold til at kunne sige, at nu er jeg kvalificeret til andre opgaver, og dermed opnå en højere løn – så vi stiller spørgsmålet - er det den rigtige vej?

Man kan håbe, at der på en eller anden måde kommer til at indgå en form for realkompetencevurdering, så man på den måde kan blive honoreret for sine anstrengelser – og man kan håbe på, at der kommer en eller anden form for velvilje til at give de, som gennemfører kurserne en mulighed for at tage en diplom i skat – så den ansatte kan se, at markedsværdien stiger.

Forbundet skal også henlede opmærksomheden på, at man kunne have benyttet sig af modulerne på diplom i skat og moduler fra Professionsbachelor i skat – tilpasset de enkelte fagområder.

Men oprettelse af akademier vil medføre en endnu større administration. Og hvorfor bruge mange penge på et område, hvor der allerede eksisterer glimrende uddannelsesmoduler i det offentlige uddannelsessystem.

Når vi hertil tillægger, at man i ToldSkat i begyndelsen af nullerne afskaffede interne uddannelser, netop fordi man ved gennemførelsen af disse interne uddannelser, så som fuldmægtiguddannelsen og assistentuddannelsen, ikke kunne få det officielle uddannelsessystems anerkendelse – ja, så er tilblivelsen af kompetenceakademier en underlig størrelse.

Vi ved nu, at første spadestik er taget til dannelsen af kompetenceakademierne, og at direktionen i november i år vil blive forelagt en sag med en nærmere rammebeskrivelse af kompetenceakademier, herunder en beskrivelse af snitflader og rollefordeling mellem fagområder, HR og Organisation og ADST. Forelæggelsen vil skulle være med til at skabe rammerne for udviklingen af yderligere kompetenceakademier i Skattestyrelsen.

Forbundet ser ikke noget til hinder for, at organisationerne kan deltage i dette arbejde. Vi vil dermed gerne signalere, at vi ønsker, at vores medlemmer og kommende medarbejdere i Skatteforvaltningen får det bedst mulige faglige niveau – men også får en viden, som er kompetencegivende.

Det skulle nemlig gå sådan, at vi kommer til at karakterisere kompetenceakademierne som kompetencedumping – altså en sammenligning med social dumping, hvor man gerne vil have udført arbejdet på et højere niveau, men man vil ikke betale for det.

Diplom i skat

Forbundet har den klare holdning, at Diplom i skat er som skræddersyet til de forudsætninger, som er i reformen af skattekontrollen – nu ført ud i livet med første etape, som hedder Mere kontrol. Mindre svindel. Her rammer man virkelig muligheden for at have fokus på fagligheden.

Og det er forbundets opfattelse, at man i Skatteforvaltningen skal betragte indholdet af Diplom i skat som en tværgående uddannelse – det er vigtigt, at man ser styrelserne i en sammenhæng. Opgaverne hænger sammen, og derfor bør styrelserne give sine medarbejdere lov til at gennemføre en fuld Diplom i skat – også for at tilgodese en øgning af medarbejdernes markedsværdi – det skylder ledelsen sine medarbejdere.

Når det er sagt, så er det jo ganske fint, at man benytter modulerne i Diplom i skat for hurtigt at bringe medarbejderne op på et fagligt niveau.

Ja, der er faktisk en forventning til, at ledelsen har fokus på dette, idet vi jo ser, at der i samfundet, der omgiver Skatteministeriet, er fokus på at sikre formel efter- og videreuddannelse. Det sker i lyset af, at Danmark som konkurrencesamfund har brug for veluddannet arbejdskraft. Uddannelse medvirker til højere løn - særligt ved gennemførelse af akademi- og diplomuddannelse.

Trepartsaftalen fra 2017 sætter fokus på styrket efter- og videreuddannelse, og det gør Kompetenceaftalen fra OK2018 også.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har i 2020 fået udarbejdet undersøgelse af arbejdsgiveres og arbejdstageres barriere for brug af formel efter- og videreuddannelse. Her peges på barrierer som fx viden om udbud og uddannelsessystemet, personlig motivation og/eller arbejdsgivers behov.

Det er her værd at bemærke, at virksomheder med en kompetencestrategi, som er kendt i organisationen, har større brug af formel efter- og videreuddannelse. Styrelserne arbejder nu på kompetencestrategier, som skal erstatte strategi fra 2010 og dermed de første kompetencestrategier i den nye struktur, selvom de har været anført i funktionsbeskrivelserne for styrelserne helt fra start – lidt sent, men bedre sent end aldrig – vi er fra forbundets side meget interesseret i at bidrage på dette vigtige område.

Lad mig i den forbindelse henlede styrelsernes opmærksomhed på deres forpligtelse til at engagere sig i uddannelsessystemet, så man som aftagere af skatteuddannelser har stor mulighed for at påvirke indholdet i studieordningerne - ja vi ser det næsten som en pligt, når alternativet er at skulle opfinde noget selv, hvis ikke det rette opleves at være på hylderne hos uddannelsesinstitutionerne.

Vi kæmper en lang og sej kamp for at få lempet/fjernet kravet om 2 års erhvervs erfaring inden påbegyndelse af ny uddannelse, som burde have momentum med Skatteministeriets fokus på skattefaglighed bl.a. ved skattereform og rekruttering af 1000 yderligere ansatte.

Forbundet har arbejdet på sagen siden 2016, og indtil videre er der en forsøgsordning på en række betingelser for ansatte med akademiuddannelse og mere end 4 års relevant erhvervs erfaring. Det er ikke nok set i lyset af behovet i Skatteministeriet.

Vi har altså den holdning i forbundet, at vores medlemmer og medarbejdere i Skatteforvaltningen skal have uddannelsen gennem det officielle uddannelsessystem, og at man ikke skal nøjes med den såkaldte mini-diplom i skat – altså en diplom i skat, som er uden det kompetencegivende element – et lavere niveau.

Og glem ikke kontorelever, som allerede har god erfaring med arbejdet i Skatteforvaltningen. Ansæt dem.

Master i skat

Det samme synspunkt har vi også vedrørende den uddannelse, som man er ved at skabe på kompetenceakademiet, og som hedder en mini-master i skat.

Der er sket det, at man i år har truffet en strategisk beslutning på Aarhus Universitet om at udfase masterprogrammet i Indirekte skatter over 3 år – det fik forbundet at vide ved et tilfælde, og her havde ADST allerede været i kontakt med instituttet. Vi var ganske vist med til et møde på Aarhus Universitet – men bare for at høre, at afgørelsen stod ved magt.

I forbundet synes vi, at det er sørgeligt, at man ikke er i stand til at få ændret denne beslutning, idet det klart vil påvirke det faglige niveau, når der sker en udfasning. Man skal tænke på, at det faglige niveau i Aarhus har været det højeste faglige niveau vedrørende skattefagene i Norden.

Og nu vil man så i eget regi af kompetenceakademiet lave en mini-master – som klart efter forbundets mening yderligere vil mindske søgningen mod enkeltfagene på universiteterne – og dermed udhule den master, som findes på universiteterne. Altså igen – gå fra en kompetencegivende uddannelse til et kursus. Godt nok en skidt retning – og en efter forbundets opfattelse dyr løsning.

Professionsbachelor i skat

Det er forbundets klare opfattelse, at uddannelsen Professionsbachelor i skat i lighed med Diplom i skat er det faglige snit, som behøves i Skatteforvaltningen – og i forbundet ser vi frem til, at de første fra uddannelsen slippes løs i begyndelsen af 2022.

Men indtil da er det lige så vigtigt, at Skatteforvaltningen stiller sig til rådighed for de studerendes praktik i begyndelsen af 2021 – og forbundet har allerede haft god kontakt med flere fagområder, som viser interesse for uddannelsen – og det har man også i rådgiverbranchen – altså hos revisorer og skatteadvokater.

Det er meget positivt, at København og Via har kunnet fastholde de optagne på årgang 2019 gennem hele første år.

Det er forbundets mål, at vi fremadrettet har fokus på at sikre flere optagne i Haderslev og Herning – de nye skattecentre i Esbjerg og Viborg kan være en mulighed for at sikre flere optagne i netop i den forbindelse - en god nyhed. Og så er det bare at sige – tag godt imod de studerende, hvis nogen af dem kommer i praktik hos jer, eller får et studiejob.

Et sidste ønske på denne uddannelse er, at ledelsen i Skattestyrelsen stiller sig op på ølkassen og fortæller de studerende, at de vil dem – og at de er interesseret i at få dem som medarbejdere i Skatteforvaltningen. Ja, og så kunne det være en god ide med en yderligere udbredelse af uddannelsen til andre byer.

Medarbejdersammensætning

Hvis nogen sidder med tanken om, at forbundet kun ser de uddannelser, som henhører under forbundets overenskomstområde, så tager man fejl. Forbundet ser samfundsudviklingen sådan, at uddannelsessystemet har øget antallet af optagne studerende på alle uddannelsesniveauer, herunder især på de akademiske uddannelser.

Forbundet anser det for at være naturligt, at der i en organisation som Skatteforvaltningen er en bred sammensætning. Der er selvfølgelig brug for alle uddannelser. Men vi slår bare fast, at akademiske medarbejdere er generalister, og jurister er generalister på det brede lovningsmæssige – mens forbundets medlemmer er generalister på det skattefaglige niveau – altså målrettede generalister, som nu bruger mange timer på oplæring af nye medarbejdere. Det er helt ok, og vi ønsker så sandelig bare, at omsætningshastigheden af medarbejdere i Skatteforvaltningen kan blive lavere, så der også kommer en produktion ud af det. Og så ønsker vi, at der også er udviklingsmuligheder for vores medlemmer.

Medarbejdersammensætningen kan også ændre sig på andre måder, og det har vi, som tidligere omtalt, set gennem de mange flytninger, der er sket over de seneste år. Og så er der bare det faktum, at der i en organisation som Skatteforvaltningen, ja i hele koncernen – ja, der er der altså brug for medarbejdere med regnskabsmæssig indsigt. Tag for eksempel Skatteankestyrelsen, som har mange jurister - men som så sandelig også har brug for medarbejdere med regnskabsmæssig forståelse – det findes kun på forbundets hylde.

Jeg vil egentlig godt slutte dette afsnit med at takke tidligere direktør for Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, Andreas Berggreen, for hans fremsyn i at være med til at udvikle Professionsbacheloruddannelsen sammen med forbundet. Hvis ikke andet står tilbage på Skatteforvaltningens område, så bør denne uddannelse stå som en milepæl med stor betydning for den fremtidige rekruttering.

Flytninger og konsekvenser

Vi har nemlig set, at de organisatoriske flytninger og flytningerne som følge af den tidligere regerings plan om udflytning af statslige arbejdspladser har haft store konsekvenser, hvilket også er beskrevet i den skriftlige beretning under afsnittet ”Hjælp til de fleste”, nemlig tab af kompetencer.

Lad mig kort ridse situationen op.

For det første har det haft den konsekvens, at rigtig mange medlemmer har skullet flytte rundt i landet – på kryds og tværs. Og vi har set, at det har betydet, at gode faglige kræfter er gået tidligere på pension, end man ellers havde planlagt.

Og for det andet har vi set, at mange har skiftet arbejdsområde, fordi man selvfølgelig har ønsket at forblive tæt ved sit geografiske udgangspunkt.

Men først og fremmest så har det betydet et betydeligt tab af kompetencer – og det har klart betydet, at man har skullet øge beredskabet til oplæring af såvel nye medarbejdere som medarbejdere, som er skiftet arbejdsområde. Det vil tage tid at få Skatteforvaltningen på niveau som tidligere.

Der har selvfølgelig været en stor gulerod til at afbøde på situationen, nemlig aftalen om ledelsværktøjer, som egentlig har bestået af hele paletten af muligheder, nemlig tillæg for at flytte med, hjælpe i overgangen – en god kompensation, som er tilfaldet mange DTS'ere, fordi det jo har handlet om at sikre fagligheden.

Der var også andre elementer i ledelsværktøjsaftalen, så som uddannelsesmuligheder, distancearbejdsplads, aftale om HAP-dage, kontorhotel, seniorordning mv. Men det må konstateres, at det mest var tillægsdelen, som blev anvendt. Vi så lidt af de andre muligheder i begyndelsen af aftalens udfoldelse.

Opstod der så ingen problemer – jo, der var flere forflyttelsessager, hvor vi ikke kom i mål med at lave den løsning, som medlemmet kunne være tilfreds med, og det er selvfølgelig beklageligt, men der var også en række sager, som er løst til medlemmets tilfredshed.

Men for nu at komme frem til budskabet, så havde forbundet hellere set en løsning, hvor man havde taget indplaceringen noget mere roligt. Vi havde hellere set en længere tidshorisont, hvor man i højere grad tog hensyn til den enkelte medarbejders ønsker – en løsning, hvor man afventede, at der opstod ledige stillinger, som så kunne besættes stille og roligt i forbindelse med nyrekruttering.

Vi kan jo se, at nu sker der det, at etableringen af de nye skattecentre betyder, at allerede flyttede medlemmer nu flytter videre. Og vi kan se, at nogen som troede, at de nu havde fundet en permanent placering, pludselig kan se sig tvangsforflyttet til en ny lokation.

I forbundet ville vi gerne, at man i langt højere grad lyttede til forbundet – vi har dog efterhånden en del erfaringer i, hvordan flytteplaner, som er ensidigt fastsat af ledelsen, bliver gennemført med det resultat, at vores opgave som medlemmernes repræsentanter bliver at rydde op og være bagstopper. Det kunne være spændende, hvis vi var med fra start – og det ville på ingen måde tilsidesætte ledelsens ret til at lede og fordele arbejdet.

Jeg tror, at det bedst kan siges med henvisning til Jørgen Grønnegaard og Peter Bjerre Mortensens bog *Overmod og Afmagt*. I denne bog henviser man nemlig til, at der igennem tiderne er gennemført rigtig mange 180 graders vendinger – og det pudsige ved disse vendinger er, at de ofte er gennemført med nøjagtig samme argumentation... men det er jo sådan man laver organisationsudvikling – og det holder i al fald et stort antal forandringskonsulenter beskæftigede.

Men måske skulle man have lyttet til bl.a. Dansk Told & Skatteforbund... og kære politikere – husk, at det er fagligheden, som holder hånden under velfærden!

Tak for ordet – og tak for samarbejdet i de forløbne år med såvel ledelsen som med de andre personaleorganisationer.